Turquía 1980-2006

Un análisis de los partidos políticos turcos en las dos últimas décadas

A. MOURENZA

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN: "De la sociedad politizada a la personalización de la política" **3**

Índice de siglas utilizadas **4**

Cronología (1980-2006) **5**

Iª PARTE: Elementos característicos de los partidos políticos turcos **6**

Datos electorales **12**

IIª PARTE: Análisis de los principales partidos políticos turcos **15**

IIIª PARTE: Una breve perspectiva para las elecciones de 2007 **43**

Bibliografía **45**

INTRODUCCIÓN:
"De la sociedad politizada a la personalización de la política"

Cuando el día 12 de octubre de 1980 el general Kenan Evren disolvió el parlamento y decretó la Junta Militar muchos estudiantes y jóvenes turcos que habían militado en organizaciones radicales de la izquierda y la derecha turcas durante los turbulentos años setenta, se apresuraron a quemar los documentos y libros que les comprometían, a escapar del país y a enterrar su militancia política para siempre.
Al mismo tiempo la Junta Militar ordenó encarcelar a todos los líderes políticos del momento y comenzó a preparar una constitución que sustituyera a la progresista de 1961. El propósito del golpe era terminar con la política ideológica, tal y como se había entendido hasta el momento. Turquía entraba de lleno en el camino de la posmodernidad.
Este trabajo no pretende entrar a explicar las razones que subyacen en el profundo cambio que se produjo en la arena política turca a partir de los años 80, cuando se pasó de una sociedad tremendamente ideologizada que se enfrentaba en las calles, a la despolitización social y posteriormente a la personalización de la política. Este proceso es además común a muchos otros países europeos y tiene que ver con causas externas al sistema político turco como la coyuntura internacional y los cambios tecnológicos del momento. El proceso del que hablo, en Turquía, fue mucho más abrupto debido al golpe de estado dirigido por los militares turcos.
De esta forma, lo que este texto quiere analizar es el modo en que este cambio se produjo y cómo afectó al sistema de partidos turco. Además de la despolitización de la sociedad, cuyo análisis entraría en el terreno sociológico y no propiamente político, el otro resultado del golpe de estado de la sociedad fue la radical transformación del sistema de partidos turco, al que los militares veían como causante de los desórdenes sociales de la década anterior. Si después de unos años, en 1987, las formaciones políticas de Turquía y sus líderes volverían a la arena parlamentaria, sería para hacerlo en un clima totalmente distinto, en el cual la personalidad de los dirigentes políticos decidiría la política de la siguiente década.

El trabajo que sigue ha sido estructurado en tres partes. En la primera se incluyen las características comunes a los partidos turcos, además de una serie de datos como una breve cronología de hechos importantes y los resultados electorales de las dos últimas décadas. En la segunda parte se describe cada uno de los ocho partidos más importantes de Turquía, en torno a una serie de características y haciendo hincapié en su historia, narrada de forma analítica. Finalmente se incluye una breve perspectiva sobre los que pueden ser los resultados de las próximas elecciones.

ÍNDICE DE SIGLAS UTILIZADAS

Partidos políticos

AKP: Partido de la Justicia y el Desarrollo – *Adalet ve Kalkı nma Partisi* (2001-)
ANAP: Partido de la Madre Patria – *Anavatan Partisi* (1983-)
AP: Partido de la Justicia – *Adalet Partisi* (1961-1980)
CHP: Partido Republicano Popular – *Cumhuriyetçi Halk Partisi* (1923-)
CKMP: Partido Nacional de los Campesinos Republicanos – *Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi* (1958-1969)
DEHAP: Partido del Pueblo Democrático – *Demokratik Halk Partisi* (1997-2005)
DEP: Partido de la Democracia – *Demokrasi Partisi* (1993-1994)
DP: Partido Demócrata – *Demokrat Partisi* (1946-1960)
DSP: Partido de la Izquierda Democrática – *Demokratik Sol Partisi* (1985-)
DTP: Partido de la Turquía Democrática – *Demokratik Türkiye Partisi* (1997-1999)
DTP(2): Partido de la Sociedad Democrática – *Demokratik Toplum Partisi* (2005-)
DYP: Partido de la Recta Vía – *Doğru Yol Partisi* (1983-)
HADEP: Partido de la Democracia del Pueblo – *Halkı n Demokrasi Partisi* (1994-2001)
HEP: Partido del Trabajo del Pueblo – *Halkı n Emek Partisi* (1991-1993)
HP: Partido Populista – *Halkçı Partisi* (1983-1985)
MÇP: Partido Nacionalista del Trabajo – *Milliyetçi Çalı şma Partisi* (1983-1993)
MDP: Partido Nacionalista Democrático – *Milliyetçi Demokratik Partisi* (1983-1986)
MHP: Partido de Acción Nacionalista – *Milliyetçi Hareket Partisi* (1969-)
MNP: Partido del Orden Nacional – *Milli Nizam Partisi (*1970-1971)
MSP: Partido de Salvación Nacional – *Milli Selamet Partisi* (1972-1980)
RP: Partido de la Prosperidad – *Refah Partisi* (1983-1998)
SHP: Partido Socialdemócrata Populista – *Sosyal Demokrat Halkçı Parti* (1985-1995)
SHP(2): Partido de la Socialdemocracia Popular – *Sosyal Demokrasi Halk Partisi* (2002-)
SODEP: Partido Socialdemócrata – *Sosyal Demokratik Parti* (1983-1985)
SP: Partido de la Felicidad – *Saadet Partisi* (2001-)
YTP: Partido de la Nueva Turquía – *Yeni Türkiye Partisi* (años 60)
YTP(2): Partido de la Nueva Turquía – *Yeni Türkiye Partisi* (2002-2004)

Otros

MGK: Consejo de Seguridad Nacional – *Milli Güvenlik Kurulu*
PKK: Partido de los Trabajadores del Kurdistán – *Partiya Karkaren Kurdistan*

CRONOLOGÍA (1980-2006)

- 1980-1983 Golpe de estado dirigido por el general Kenan Evren y Junta Militar

- 1983 Elecciones parlamentarias controladas por los militares. Victoria de ANAP.

- 1987 Referéndum sobre la rehabilitación de los antiguos líderes políticos. Victoria del sí.
  Elecciones parlamentarias. Victoria de ANAP.

- 1989 Turgut Özal (ANAP) nuevo Presidente de la República.

- 1991 Elecciones parlamentarias. Victoria de DYP.

- 1993 Muere Turgut Özal. Suleyman Demirel (DYP) le sucede en la presidencia.

- 1995 Elecciones parlamentarias. Victoria de RP.

- 1997 Golpe “posmoderno” de los militares.

- 1999 Elecciones parlamentarias. Victoria de DSP.

- 2000 Suleyman Demirel finaliza su mandato. Ahmet Necdet Sezer (juez constitucional) le sucede en la presidencia.

- 2000-2001 Crisis económica.

- 2002 Elecciones parlamentarias anticipadas. Victoria de AKP.

- 2005 Comienzan las negociaciones de adhesión de Turquía a la UE.

Iª PARTE:
Elementos característicos de los partidos políticos turcos

Turquía es una república cuyo sistema político es la democracia liberal representativa. Eso es algo que se debe tener en cuenta y que muchos medios de comunicación y opinadores olvidan a menudo. La democracia en Turquía, desde su apertura al multipartidismo en 1946, ha sufrido reveses y ha tenido sus buenos momentos. Lo que la hace diferente de los regímenes políticos de otros países de su entorno es que ha sido un sistema político sin apenas injerencias extranjeras y los turcos siempre han sido celosos de su independencia. Esto es muy importante porque si la democracia en Turquía ha tenido aciertos o errores, sus propios ciudadanos son los responsables de ello. Se puede decir, sin miedo a equivocarse, que el sistema político republicano, laico y democrático en Turquía es un camino irreversible. Estos son algunos de los rasgos de los partidos de su sistema político.

La duplicación de los partidos políticos post-80

A partir del comienzo del multipartidismo en Turquía se produce una separación bien definida de los partidos políticos con un fuerte partido de derechas: primero el Partido Demócrata (DP) y después el Partido de la Justicia (AP); y otra gran partido de izquierdas: el Partido Republicano del Pueblo (CHP). Existían, además, una serie de partidos pequeños y medianos de la extrema izquierda y derecha que podían servir para decantar el gobierno de un lado u otro del espectro ideológico, pero que no suponían una grave competencia al dominio de los dos grandes partidos. Esto comienza a cambiar con la polarización de los años setenta y, más profundamente, tras el golpe de estado.[1]
La Junta Militar prohibió en 1980 todos los partidos políticos y encarceló a los antiguos líderes. Cuando se volvió a la democracia se hizo con la atenta vigilancia de los militares, que crearon un partido de centro-izquierda y otro de centro-derecha, los únicos que participaron en las elecciones de 1983 junto al Partido de la Madre Patria (ANAP), también de centro-derecha.
En 1987, el primer ministro, Turgut Özal (ANAP), convocó un referéndum sobre la rehabilitación de los antiguos líderes políticos en el que el sí triunfó por un escaso margen de votos. En 1992, los antiguos partidos fueron reinstalados. Como explica Cornell, los antiguos líderes "intentaron reafirmar inmediatamente su control sobre lo que consideraban que eran sus sucesores lógicos. Esto provocó conflictos con los nuevos líderes, que no tenían ningún interés en retirarse, y se provocó una mayor fragmentación, especialmente cuando a los partidos prohibidos en 1980 les fue permitido reabrir en 1992. En cierto modo, la fragmentación política del panorama

[1] CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 210

político turco se puede ver como una enfermedad que se remonta a la intervención militar de 1980".[2]
De esta manera, desde finales de los ochenta y hasta hoy, cada variante del espectro ideológico turco ha tenido a su partido gemelo: en el centro izquierda CHP y DSP; en el centro derecha ANAP y DYP (y actualmente también AKP) y en la extrema derecha RP y MHP[3].
El problema se agravó debido a que en ninguna pareja de partidos había uno que dominase claramente sobre el otro y el electorado podía votar lo mismo por uno que por otro. Kalaycioğlu define esta lucha entre partidos en torno a los dos ejes en los que cada partido que tenía que bregar. Por un lado, cada partido turco debía disputarse los votos de su partido "competidor", es decir, aquel situado en su mismo campo ideológico. Por otro lado, debía atraer los votos de los partidos "oponentes", aquellos situados en un campo ideológico diverso[4].
Esta fragmentación, unida a los cambios políticos de los años ochenta, provocó una serie de transformaciones dentro de los partidos, de las cuales la más importante fue, sin duda, la personalización de la política y la importancia de los líderes (necesaria para diferenciarse del resto de partidos), como se explicará a continuación.

Liderazgo fuerte

A pesar de que en Turquía existe una ley de partidos que obliga a todas las formaciones a dotarse de una serie de órganos para fomentar la democracia interna,[5] la influencia que ejercitan los líderes dentro de sus partidos es enorme tal y como explica Cizre: "Un componente clave de este estilo de liderazgo ha sido el monopolio a la hora de imponer su selección de candidatos para tener bajo control a la posible disidencia del partido y distraer a los posibles competidores. Otro elemento común que explica la obediencia incuestionable al líder es el suministro de políticos que crecieron en una cultura de clientelismo y culto al líder de modo que cualquier forma de crítica, aún la más suave, es considerada ilegítima o impensable".[6]
Esta influencia del líder puede ir desde el control absoluto que mantenían líderes como Tansu Çiller (DYP) o Bülent Ecevit (DSP), al "centralismo democrático" de Mesut Yı lmaz (ANAP) y hasta el fraccionalismo que pervivía en el CHP antes de que Deniz Baykal tomara las riendas del partido.
Una de las consecuencias del férreo control de los líderes sobre su partido es el debilitamiento de la oposición interna que difícilmente puede construir alternativas viables. Cizre prosigue así su anterior razonamiento sobre los partidos turcos: "Si existen competidores debido al descontento dentro del partido, sus puntos de vista son casi siempre articulados en forma ambigua y tímida. En cualquier caso, no existe normalmente un consenso sobre un líder alternativo"[7]. De tal modo que el autor llega a

---

[2] Íbid.
[3] En este último caso no se trata de partidos gemelos ya que RP es islamista y MHP ultranacionalista, pero conviene emparejarlos ya que compiten por el mismo electorado.
[4] KALAICIOGLU, Ersin: "The Motherland Party: The challenge of institutionalization in a charismatic leader party" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 53
[5] A pesar de lo cual sigue siendo una ley redactada por los militares en 1982, por lo que resulta bastante restrictiva y encaminada al control de los partidos políticos.
[6] CİZRE, Ümit: "From ruler to pariah: the life and times of the True Path Party" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 95
[7] Íbid.

afirmar "es más fácil crear una escisión que una corriente de oposición". Esto provoca que el fenómeno de los diputados tránsfugas (legal en Turquía) sea muy extendido en la Gran Asamblea. Sólo en 2005, 28 diputados dejaron su grupo parlamentario y en la mayor parte de los casos lo hicieron para integrarse en otro.[8]
Como afirma Kı nı klı oğlu, "hay una relación directa entre la democracia participativa y la democracia interna de los partidos [ya que] los partidos políticos son los actores políticos más legitimados para dar acceso al poder político"[9]. Por lo tanto, los partidos políticos turcos tienen una asignatura pendiente en cuanto a su democracia interna.

La lucha centro-periferia

La disputa entre los partidos políticos turcos se puede entender a lo largo de su historia sobre todo en referencia a una lucha entre el centro y la periferia. Este tipo de aproximación nos permite comprender las diferencias urbano-rural, laico-religioso y modernismo-tradicionalismo en la política turca.
Las reformas emprendidas por los kemalistas no se extendieron por igual en todo el territorio turco, teniendo mucha más acogida en las ciudades que en el campo, más impermeable a los cambios. Además, el periodo de reformas que siguió a la Guerra de la Independencia (1919-23) fue liderado por una elite procedente de los altos cargos del estado otomano y del ejército.
Según Karabelias "el aumento de poder político de grupos periféricos con la apertura del país al multipartidismo [1946], apareció ante los ojos de la elite estatista-kemalista como una amenaza a la unidad nacional y a la integridad de Turquía"[10].
"Entonces la principal tensión y la dialéctica de la política turca estaba entre el centro, representado por una elite burocrática que intentaba modernizar la sociedad, y la periferia, caracterizada por las zonas rurales compuestas de grupos más conservadores y tradicionales. El dilema entre el centro y la periferia continuó durante la mayor parte de la historia política turca. En el centro la burocracia intentaba transformar la sociedad y en la periferia una sociedad con valores más tradicionales e islámicos intentaba penetrar en el sistema político", asevera el ideólogo del AKP, Ahmet Davutoğlu[11].
Esta ruptura entre el centro y la periferia favoreció que los partidos conservadores, y más tarde los islamistas, aumentasen sus votos en las zonas de la periferia por su oposición al centro-estado. "En la medida que estos grupos estaban excluidos de la sociedad urbana, las asociaciones religiosas aparecieron como las redentoras de estos grupos, proporcionándoles en numerosas ocasiones los servicios básicos que el Estado no les daba"[12].
Pero este *cleavage* no es tan profundo como normalmente se presupone. El sistema de partidos políticos turco ha sufrido una fuerte fragmentación y polarización durante la

---

[8] *Turkish Daily News*: "2005: Political timeline" en http://special.turkishdailynews.com.tr/page.php?ID=38
[9] KINIKLIOGLU, Suat: "The Democratic Left Party: Kapı kulu poltics *par excellence*" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 19
[10] KARABELIAS, Gerassimos: "Civil-Military relations in post-war Turkey, 1980-95" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 141
[11] Entrevista a Ahmet Davutoğlu: "Harmonising immutable values and ever-changing mechanisms". *Al-Ahram Weekly*. 11-17 de noviembre de 2004.
[12] ARAS, Bülent y CAHA, Ömer en FERNÁNDEZ, Laura: *El desarrollo del islamismo político en Turquía: ¿Un modelo de democracia o un obstáculo para la adhesión a la Unión Europea?* UNISCI Discussion Papers, Octubre de 2005.

última década e incluso los discursos políticos actuales parecen confirmar este hecho. Pero la sociedad turca tiene otro punto de vista mucho más moderado. Chinslett recoge un interesante estudio del think-tank turco TESEV que contradice la afirmación de que la sociedad turca está polarizada. Los resultados, a grandes rasgos, son que:

a) La población turca no apoya la idea de que la religión debería desempeñar un papel en la vida política.
b) La mayoría de la población se define antes como turca que como musulmana.
c) La mayoría considera que la religión se circunscribe a la vida privada.

Estos resultados concuerdan con las teorías del importante historiador turco, İ lber Ortaylı , que afirma que, a pesar de la polarización de la escena política, existe un proceso de reconciliación en la sociedad civil. Ortaylı liga el problema del enfrentamiento entre los dos polos a la histórica búsqueda de identidad de Turquía: "La reconciliación se conseguirá cuando la sociedad… comience a conocerse a sí misma. Ahora estamos viendo desarrollos positivos de este proceso. Hay un creciente interés por estos temas… y también una moderación de la actitud hacia el otro".[13]
La espectacular victoria del AKP en 2002 se puede ver -desde una lectura alternativa- como una de las consecuencias de esa reconciliación. El AKP nació en un ambiente de diálogo entre los intelectuales musulmanes[14] y se trata de un partido que intenta conjugar los valores del Islam, los principios seculares de la República Turca y la modernidad de un mundo globalizado.

Gran desgaste de los partidos en el gobierno

Otra de las características del sistema partítico turco posterior al año 1980 es el desgaste que han sufrido los partidos políticos durante sus años de gobierno, sobre todo durante la década de los noventa. La presencia de un número bastante amplios de partidos por los que optar ha producido, como es lógico, que tras las promesas incumplidas de tal o cual partido en el gobierno y tras las coaliciones frustradas, los electores turcos hayan cambiado rápidamente sus preferencias. Y si el nuevo partido no les satisfacía, sus votos volvían a cambiar.
De este modo las victorias del islamista RP en 1995, del izquierdista DSP en 1999 (y el auge del nacionalista MHP) y del AKP en 2002 se pueden comprender fácilmente como la búsqueda de los electores de la estabilidad y el "buen gobierno" ante el fracaso de sus elecciones anteriores.

---

[13] CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 221
[14] ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual* (Barcelona, 2005) pág. 247

Influencia de los militares

El papel del ejército en el sistema político turco es un tema complejo que despierta fuertes controversias dentro y fuera de Turquía pero que, en este caso, conviene tocar aunque sea sólo brevemente pues sí tiene cierta importancia en el espacio político que conforma junto a los partidos políticos. Como se ha dicho, el papel de las Fuerzas Armadas en Turquía es y ha sido un tanto peculiar.

Para Yeşilada "el sistema político turco ha experimentado una historia turbulenta, conducida por la polarización ideológica y la fraccionalización de los partidos políticos y los grupos de interés, periodos de conmoción social y política y cuatro intervenciones militares en 1960, 1971, 1980 y 1997. […] Dicho esto, es también justo decir que con cada intervención las Fuerzas Armadas han intentado establecer un orden político reformado en el que la democracia liberal representativa pudiese florecer".[15]

La influencia de los militares en la política turca durantes las dos últimas décadas ha sido, de todos modos, a través de un canal constitucional como es el Consejo de Seguridad Nacional (*Milli Güvenlik Kurulu* – MGK)[16], cuyas decisiones "debían ser tenidas en cuenta por el Consejo de Ministros"[17]. Actualmente se ha reducido su influencia tras la reforma constitucional de 2001 en la que se remarca el carácter meramente consultivo del MGK[18].

Heper considera que "desde cierto punto de vista, siempre que el ejército ha intervenido en Turquía, no ha pretendido quedarse en el poder indefinidamente; sólo ha querido 'salvar a la democracia de sí misma' y reinstalar 'una democracia que funcionase más racionalmente'". Aunque este politólogo concluye que "la democracia no se puede consolidar en Turquía si los militares continúan actuando de esta manera".[19]

A pesar de la visión que se pueda tener del intervencionismo militar del ejército turco en el resto de Europa, lo cierto es que continúa siendo una de las instituciones más valoradas de Turquía.[20]

Hoy en día los militares parecen conscientes de que su papel debe reducirse aunque se resisten a abandonar su capacidad de influir en política. Por otra parte, los militares son grandes partidarios de la occidentalización de Turquía a través de la adhesión a la Unión Europea y del acercamiento a EEUU.

---

[15] YESILADA, Birol A.: "The Virtud Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 62

[16] El Consejo de Seguridad Nacional fue creado en la Constitución de 1961 y sus poderes fueron aumentados con la Constitución de 1982. Está formado por el primer ministro, el viceprimer ministro, los ministros de Defensa, Interior, Justicia y Exteriores, el jefe del Estado Mayor y cuatro comandantes de las Fuerzas Armadas, además del Presidente de la República.

[17] HEPER, Metin: "The consolidation of democracy versus democratization in Turkey", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 139

[18] CHISLETT, William: *Adhesión de Turquía a la Unión Europea: ¿Una rosa o una espina?* Real Instituto Elcano (2004) pág. 9

[19] HEPER, Metin: "The consolidation of democracy versus democratization in Turkey", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 139-140

[20] *Turkish Daily News*: "Study analyzes limits of military's support for EU membership" en http://special.turkishdailynews.com.tr/page.php?ID=58

Consolidando la democracia del sistema político

"Aunque en los últimos años –explica Heper- Turquía ha dado importantes pasos hacia la consolidación de su democracia, no ha conseguido democratizar completamente sus sistema político".[21] El principal problema que los expertos observan en la consolidación de la democracia es la debilidad de la sociedad civil.[22]

De hecho, uno de los objetivos del golpe militar fue acabar con la politización de los ciudadanos turcos que, según ellos, había llevado al caos y la anarquía. Por tanto, la reconstrucción de la democracia tras la Junta Militar quedó en manos de una elite política que durante los años noventa quedó desprestigiada por la inestabilidad que provocó. A pesar de ello, la idea de democracia en Turquía no se resintió demasiado.

"El progreso hacia una consolidación de la democracia ha sido una consecuencia del hecho de que la democracia era percibida como un fin y no como un medio. Cuando Turquía se ha enfrentado a crisis de legitimidad política, la democracia como tal no se veía como la culpable sino que las acusaciones recaían en los políticos".[23]

Otro de los problemas al que se enfrentan los partidos políticos turcos es a las múltiples acusaciones de corrupción, lo que mina enormemente su credibilidad. Según el Índice de Percepción de la Corrupción de *Transparency International*, el sistema político de Turquía sólo obtiene un 3'1 sobre 10. Con todo, este nivel no está demasiado alejado de los de otros países recién incorporados a la UE como Polonia (3'6), Eslovenia, Eslovaquia (3'7), Letonia (3'8) o República Checa (3'9); ni de los países candidatos Rumania (2'8) y Bulgaria (3'9); ni siquiera de un país miembro de la UE desde hace 25 años como Grecia (4'3).[24]

Podría concluirse que, si bien el sistema político turco adolece de ciertos males, su diferencia con otros países europeos no es tan grande como para no poder ser salvada.

---

[21] HEPER, Metin: "The consolidation of democracy versus democratization in Turkey", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 142

[22] Ibid. pág 146

[23] Ibid.

[24] CHISLETT, William: *Adhesión de Turquía a la Unión Europea: ¿Una rosa o una espina?* Real Instituto Elcano (2004) pág. 12

DATOS ELECTORALES (1980-2006)

Gráfico 1. Resultados electorales en porcentaje de votos

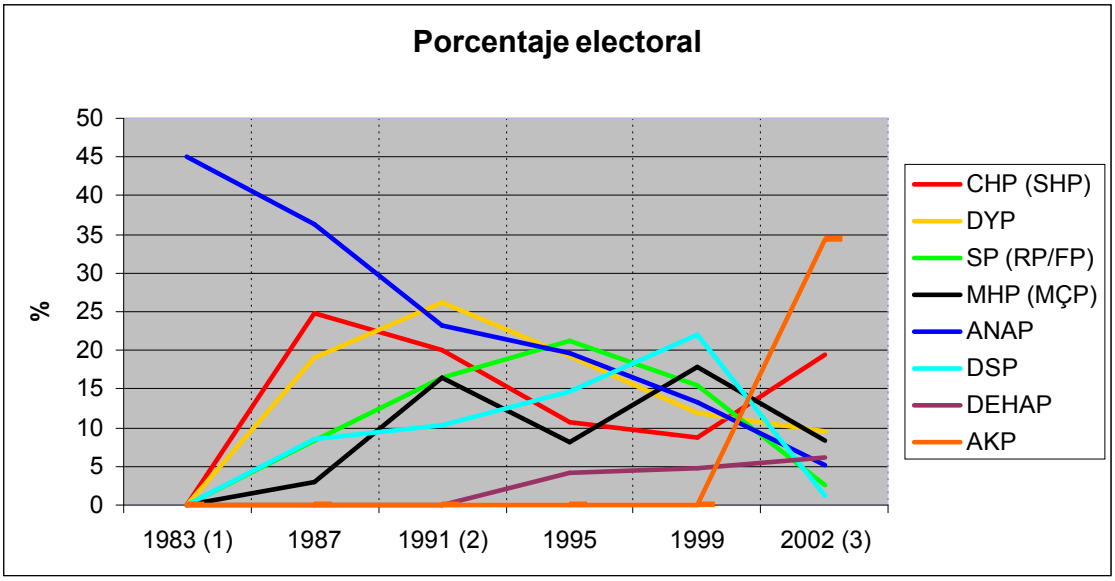


Tabla 1. Resultados electorales en porcentaje de votos

	1983 (1)	1987	1991 (2)	1995	1999	2002 (3)
CHP (SHP)	0	24,8	20,1	10,7	8,8	19,4
DYP	0	19,1	26,2	19,2	12	9,5
SP (RP/FP)	0	8,4	16,4	21,3	15,4	2,5
MHP (MÇP)	0	2,9	16,4	8,1	17,9	8,3
ANAP	45,1	36,3	23,3	19,6	13,2	5,1
DSP	0	8,5	10,4	14,6	22,1	1,2
DEHAP	0	0	0	4,1	4,7	6,2
AKP	0	0	0	0	0	34,3
Resto	54,9	0	3,6	2,4	5,9	13,5

Notas:
(1) los partidos tradicionales fueron prohibidos para estas elecciones.
(2) RP y MÇP se presentaron en coalición
(3) AKP se presenta como una escisión moderada del FP que es prohibido y reconstituido en SP

Fuente: RUBIN, Barry y HEPER, Metin (Coord.) "Political Parties on Turkey", Alta Comisión Electoral de Turquía

Gráfico 2. Resultados electorales en número de escaños

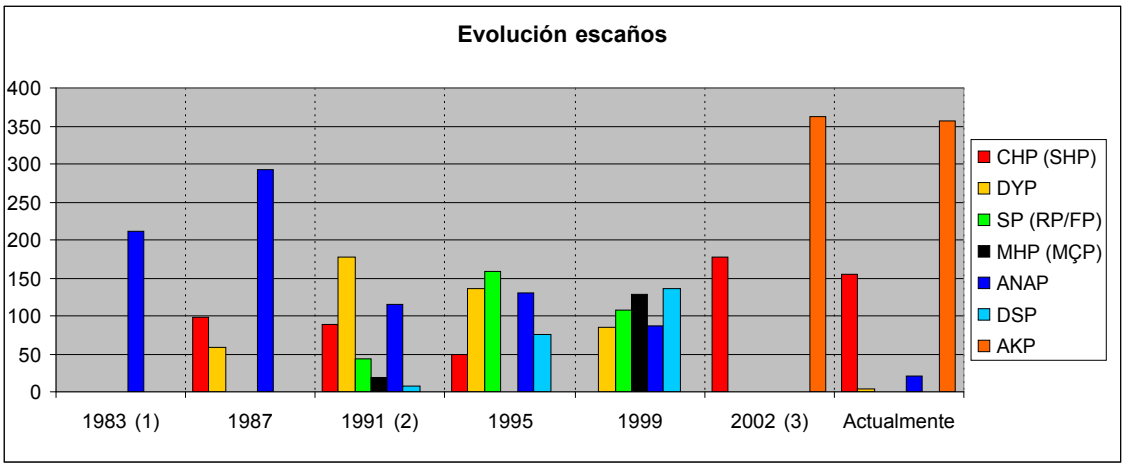


Tabla 2. Resultados electorales en número de escaños

	1983 (1)	1987	1991 (2)	1995	1999	2002 (3)	Actualmente
CHP (SHP)	0	99	88	50	0	178	154
DYP	0	59	178	135	85	0	4
SP (RP/FP)	0	0	43	158	107	0	0
MHP (MÇP)	0	0	19	0	129	0	0
ANAP	211	292	115	131	86	0	21
DSP	0	0	7	76	136	0	0
DEHAP	0	0	0	0	0	0	0
AKP	0	0	0	0	0	363	357
Resto	71	0	0	0	7	9	14
Total		450	450	550	550	550	550

Notas:
(1) los partidos tradicionales fueron prohibidos para estas elecciones.
(2) RP y MHP se presentaron en coalición
(3) AKP se presenta como una escisión moderada del FP que es prohibido y reconstituido en SP

Fuente: RUBIN, Barry y HEPER, Metin (Coord.) "Political Parties on Turkey", Gran Asamblea Turca, Wikipedia.org

Tabla 3. Gobiernos y Primeros Ministros (1980-2006)

Name	*Took office*	*Left office*	*Leading party*	*Partner*
Bülent Ulusu	21 September 1980	13 December 1983	Non-Civilian gov't	*None*
Turgut Özal, 1st government	13 December 1983	21 December 1987	Motherland Party	*None*
Turgut Özal, 2nd government	21 December 1987	9 November 1989	Motherland Party	*None*
Yı ldı rı m Akbulut	9 November 1989	23 June 1991	Motherland Party	*None*
Mesut Yı lmaz, 1st government	23 June 1991	20 November 1991	Motherland Party	*None*
Süleyman Demirel, 7th government	20 November 1991	25 June 1993	True Path Party	SHP
Tansu Çiller, 1st government	25 June 1993	5 October 1995	True Path Party	SHP
Tansu Çiller, 2nd government	5 October 1995	30 October 1995	True Path Party	*None*
Tansu Çiller, 3rd government	30 October 1995	6 March 1996	True Path Party	CHP
Mesut Yı lmaz, 2nd government	6 March 1996	28 June 1996	Motherland Party	DYP
Necmettin Erbakan	28 June 1996	30 June 1997	Welfare Party	DYP
Mesut Yı lmaz, 3rd government	30 June 1997	11 January 1999	Motherland Party	DSP, DTP
Bülent Ecevit, 4th government	11 January 1999	28 May 1999	Caretaker gov't	*None*
Bülent Ecevit, 5th government	28 May 1999	18 November 2002	Democratic Left Party	MHP, ANAP
Abdullah Gül	18 November 2002	14 March 2003	Justice and Development	*None*
Recep Tayyip Erdoğan	14 March 2003	*in office*	Justice and Development	*None*

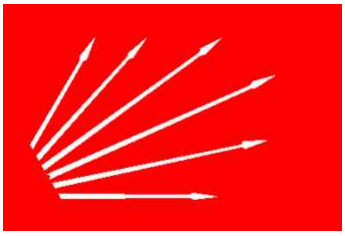
Key: CHP | DP | AP | ANAP | DYP | RP | DSP | AKP | Other

Fuente: Extraído de Wikipedia.org

IIª PARTE:
Análisis de los principales partidos políticos turcos

CHP

Nombre: *Cumhuriyet Halk Partisi* (Partido Republicano del Pueblo)
Otras siglas utilizadas: SODEP (1983-85); SHP (1985-93)
Fecha de Fundación: 9 de septiembre de 1923
Líder actual: Deniz Baykal
Líderes anteriores: M.K. Atatürk (1919-38); I. Inönü (1938-72); B. Ecevit (1972-80); E. Inönü (1985-93); D. Baykal (1993-95); H. Cetin (1995); D. Baykal (1995-99);
A. Öymen (1999-2000)
Ideología: Socialdemócrata, kemalista, nacionalista moderado (centro-izquierda)
Afiliaciones internacionales: Partido Socialista Europeo; Internacional Socialista



Apoyo electoral: Hasta 1950 fue el partido del *establishment*. A partir de ese momento, con el centro-derecha en el poder y debido al desarrollo económico e industrial y las consecuencias sociales derivadas de estos, se convirtió en el partido de la clase obrera (sobretodo la sindicalizada), los campesinos, las mujeres trabajadoras, los jóvenes urbanos, los universitarios, los funcionarios y los alevíes[25]. A partir de los noventa, su base electoral se dividió entre el CHP y el DSP.

Descripción (Funcionamiento interno): El CHP es el partido con más historia de Turquía por lo que es prácticamente una institución. Su historia ha corrido pareja a los advenimientos de la república turca. Definir el CHP es tan difícil como definir la ideología kemalista, con todos sus matices. Pero además tiene un problema añadido y es que el CHP es también un partido socialdemócrata fruto de las corrientes izquierdistas que buscaron refugio en él durante los años de plomo. Es además un partido fraccionado al que su actual líder, Deniz Baykal, pretende mantener unido autoritariamente, por lo que es muy criticado. Sus redes clientelares, que mantuvo activas durante décadas en aquellas poblaciones en las que siempre había gobernado, comenzaron a resquebrajarse también en los ochenta a causa del golpe de estado y la represión que sufrieron los partidos políticos.

Posicionamientos políticos:
Religión: el CHP es el partido que adopta unas posiciones más extremas en cuanto al secularismo, erigiéndose en el principal defensor. En las campañas electorales utiliza el miedo a la islamización de forma frecuente.

---

[25] Minoría religiosa chií heterodoxa que siempre ha simpatizado con las ideas progresistas de Mustafá Kemal Atatürk.

Mujer: es él único partido que define a Turquía como un patriarcado. Es un activo defensor de los derechos de la mujer y actúa junto a grupos feministas.
Democracia: Cree necesario mejorar la democracia en Turquía. Durante su coalición con el DYP (1991-95) hizo de este tema su principal razón de gobierno. El CHP apuesta por la occidentalización de Turquía y por la unión de su partido con otros partidos socialdemócratas (lo que le diferencia del DSP, más nacionalista).
Economía: a pesar de que el estatismo era una de las bases del kemalismo, Baykal lo ha abandonado por un discurso de mercado con tintes sociales, parecido al del centroderecha.
Nacionalismo: es un rasgo básico del kemalismo. Durante los noventa el CHP intentó atraerse a los votantes kurdos con promesas sobre los derechos culturales. Sin embargo, ahora que es el único partido que defiende el nacionalismo en el parlamento ha acentuado sus posturas nacionalistas.
Unión Europea: A pesar de que el CHP es partidario de acercarse a la UE no tiene una postura demasiado definida sobre el asunto[26] y bascula entre su deseo de integración y sus demandas de respeto a la soberanía de Turquía.

Historia:
El Partido Republicano del Pueblo fue fundado por el propio Mustafá Kemal Atatürk como uno de los pilares que sustentarían el nuevo orden republicano. Sus principios están representados por seis flechas: republicanismo, laicismo, revolucionarismo, populismo[27], nacionalismo y estatismo.
Durante 25 años se mantuvo en el poder, hasta que el primer ministro İ smet İ nönü abrió el sistema turco al multipartidismo. Durante la práctica totalidad de la década de los años cincuenta permaneció en la oposición, hasta el golpe de estado de 1960, organizado por la baja oficialidad del ejército contra el gobierno de derechas del Partido Demócrata (DP). El CHP influyó entonces en la nueva constitución de 1961, de carácter progresista y liberal.
A partir de la vuelta a la democracia, el CHP se replanteó el kemalismo, redefiniéndolo en términos socialdemócratas. Se instituyó una agenda similar a los partidos socialistas de la Europa Occidental hacia el estado del bienestar y se revisó el principio del populismo, como el deber de estar junto a los más desfavorecidos. A medida que se acercaban los setenta, comenzaron a aparecer corrientes izquierdistas dentro del partido.
En el congreso de 1972, İ nönü perdió la jefatura del partido ante un candidato alternativo: Bülent Ecevit, que transformaría verdaderamente el partido en una formación socialdemócrata.
Los años setenta son los años en los que el CHP atrae a la clase obrera que se ha ido forjando en Turquía, a las mujeres y a la juventud. Es también un tiempo de renovación de los antiguos líderes con el ascenso de nuevos secretarios locales en la treintena de edad. A pesar del fraccionalismo del partido, consigue convertirse en el más votado durante toda la década, acercándose al 50 por ciento de los votos.
Pero los años setenta son los años del choque entre la izquierda y la derecha. Se suceden los gobiernos y se entra en una espiral de tensión política y social. Durante 1979 se

[26] Se puede comprobar fácilmente en su página web: www.chp.org
[27] No estoy de acuerdo con la traducción del término "halkçı lı k" como populismo a pesar de ser la más extendida en el ámbito académico. En turco halk es "pueblo" y halkçı , "del pueblo" o "popular", por tanto "halkçı lı k", sería algo así como "popularismo" o "servicio al pueblo". He mantenido, sin embargo, la traducción de populismo por ser la más extendida y no llevar a confusión.

produce una media de 20 muertes diarias ligadas a los enfrentamientos políticos[28]. Finalmente, el 12 de septiembre de 1980 los militares dan un golpe de estado y prohíben todos los partidos políticos. Ecevit es encarcelado y renuncia al partido.

Sin embargo, los jóvenes miembros del partido consideraban que la tarea del CHP no había finalizado y que su deber era continuar los esfuerzos renovadores del partido[29]. Erdal İ nönü, hijo del anterior líder del CHP, fundó el Partido de la Social Democracia (Sosyal Demokrasi Partisi - SODEP). Aunque no pudo participar en las pseudos-elecciones de 1983, dos años más tarde se unió al Partido Populista (Halkçi Parti -HP)[30] dando lugar al Partido Socialdemócrata Popular (Sosyal Demokrat Halkçi Parti – SHP).

El liderazgo de İ nönü fue mucho más racional y menos ideológico de lo que había sido el de Ecevit y en 1987 consiguió el 24,5 por ciento de los votos. En las elecciones de 1991 descendió en un 4 por ciento su resultado electoral pero accedió al gobierno en coalición con el centroderechista DYP. En 1993, los antiguos partidos pudieron recuperar sus nombres y el SHP se integró en el CHP, liderado por Deniz Baykal.

El CHP redujo sus votos a la mitad en las elecciones de 1995 debido en gran parte al crecimiento del nuevo partido de Bülent Ecevit, el DSP. Esas elecciones las ganó el islamista Partido de la Prosperidad (RP), que formó gobierno junto al DYP. Mientras el RP estuvo en el poder, el CHP movilizó a la ciudadanía para acabar con lo que, según decían, era un gobierno contrario a los principios seculares del estado. Finalmente, en febrero de 1997, la presión de lo militares acabó con la coalición en el poder. Se formó entonces un gobierno de coalición entre DSP, ANAP y DTP[31], apoyado exteriormente por el CHP. Sin embargo, los republicanos apoyaron una moción de censura por acusaciones de corrupción al líder del ANAP y el gobierno hubo de dimitir. En ese momento Ecevit lideró un gobierno interino cuya única misión fue llevar al país a las elecciones de 1999.

En un voto de protesta los turcos eligieron a los únicos partidos que no habían sido salpicados por la corrupción: el centroizquierdista DSP y el nacionalista MHP. El CHP, por primera vez en sus 75 años de existencia, se quedaba fuera de la asamblea de manera democrática. Debido al mal resultado electoral –un 8'6 por ciento- Baykal dimitió de su cargo en el CHP, que fue ocupado por Altan Öymen. En 2000 Baykal volvió a ser elegido secretario general del partido.

Las sucesivas crisis económicas hicieron perder credibilidad al gobierno del DSP, lo que propició que en 2002, el CHP recuperase los votos de la izquierda con un 19'4 por ciento. Esto lo convertía en el único partido de oposición al recién creado AKP, que por primera vez en los últimos once años podía gobernar cómodamente en solitario.

Baykal ha sido acusado por los miembros de su partido de manejar el CHP de modo autoritario e impedir que los jóvenes accedan a los puestos altos del partido[32]. Así, en toda la legislatura, el grupo republicano en la asamblea ha perdido 24 parlamentarios. En las elecciones locales de 2004, el CHP volvió a reducir su porcentaje electoral e

---

[28] KARABELIAS, Gerassimos: "Civil-Military relations in post-war Turkey, 1980-95" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000)

[29] GÜNES-AYATA, Ayşe: "The Republican People's Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002)

[30] Uno de los tres partidos que tomaron parte en las elecciones de 1983. Esta formación fue organizada por los militares para constituir "el partido de la izquierda" que concurriría a las elecciones junto al centrista ANAP y al derechista MDP.

[31] Partido de la Turquía Democrática (Demokratik Türkiye Partisi). Se trata de una escisión de parlamentarios del DYP durante el gobierno en coalición con el RP. No confundir con el partido pro-kurdo cuyas siglas coinciden con éste.

[32] Esta acusación, además de ser de sobra conocida en Turquía, ha sido confirmada en charlas personales con una persona cercana a miembros directivos del partido.

incluso perdió algunas de sus alcaldías tradicionales, como Antalya, que cayó en manos del AKP. En el 13er Congreso Extraordinario del CHP Baykal fue reelegido secretario general del partido con 674 votos frente a los 460 de su principal opositor.
Desde el 2002, el CHP ha hecho más hincapié en su mensaje nacionalista y secular y en 2006 Baykal hizo un llamamiento a los votantes laicos del centroderecha para que votasen por el CHP.

ANAP

Nombre: *Anavatan Partisi* (Partido de la Madre Patria)
Antecedentes / otras siglas utilizadas: -
Fecha de Fundación: 20 de mayo de 1983
Líder actual: Erkan Mumcu
Líderes anteriores: T. Özal (1983-89); Y. Akbulut (1989-91); M. Yı lmaz (1991-2002); A. T. Özdemir (2002-03); N. Nas (2003-05)
Ideología: neoliberal-conservador (centro-derecha)
Afiliaciones internacionales: -

Apoyo electoral: Cuando el partido fue constituido, atrajo a numerosos votantes de todo el espectro conservador, desde los campesinos más tradicionales de las zonas rurales de Anatolia a los empresarios musulmanes. Sin embargo, desde la desaparición de Turgut Özal, ha ido perdiendo votos a favor de otros partidos de la derecha y su tradicional granero de votos lo ocupa ahora el AKP.

Descripción (Funcionamiento interno): El hecho diferencial del ANAP es que fue el primer partido turco que defendió abiertamente tesis neoliberales, de acuerdo a la liberalización de mercados que en esos momentos –los años ochenta- se estaba produciendo en el mundo. Turgut Özal intentó, además, agrupar en su partido las cuatro tendencias que él creía ver en el panorama político turco, de tal forma que, juntas, no volviesen a causar los problemas de la década de los setenta. Estas corrientes eran: socialdemocracia, nacionalismo, liberalismo e islamismo; y la teoría que las reunió fue llamada "los cuatro hilos".
Internamente el partido ha estado siempre dominado por un líder (Özal, Yı lmaz, Mumcu) y el resto del partido se ha estructurado en torno a él. De todas formas, y para evitar el desmembramiento tras la desaparición de Özal, Yı lmaz puso en marcha una suerte de *centralismo democrático* para favorecer el debate en su partido a la vez que controlarlo una vez que se hubiese llegado a un acuerdo.

Posicionamientos políticos:
Economía: Profundamente neoliberal. Partidario de las privatizaciones y liberalizaciones.
Nacionalismo – organización del estado: Özal quiso incluir el nacionalismo como una de sus corrientes y Mesut Yı lmaz fue el principal exponente de ella. Sin embargo, el nacionalismo de ANAP no ha sido nunca una característica definitoria. De hecho fue Özal el primer dirigente turco en reconocer la existencia de un problema kurdo y en avanzar soluciones.
Religión: La idea del partido, en un inicio, fue integrar los valores musulmanes en la modernización de Turquía. Dentro del ANAP existían corrientes fuertemente ligada a las cofradías religiosas, como los propios hermanos Özal. Sin embargo, a partir de las elecciones de 1999 el ANAP comenzó a defender mucho más fuertemente los valores seculares, como respuesta al terrible gobierno del islamista Erbakan.

Historia:

El Partido de la Madre Patria (ANAP) fue fundado por Turgut Özal en la primavera del año 1983, en vísperas de las elecciones que los militares habían convocado para ceder a un gobierno civil los poderes que durante tres años habían controlado. El partido se formó en apenas seis meses bajo la dirección de Özal con jóvenes del centro derecha, que habían participado en el ilegalizado Partido de la Justicia sin llegar a tener un papel importante. La carrera de Özal, un tecnócrata que había pasado su vida en las altas esferas de la burocracia turca -incluyendo su papel como ministro de Economía en el gabinete de gobierno de los militares y su cargo en el Banco Mundial-, ayudó a que los militares no impidiesen su participación en las elecciones de noviembre de 1983, de las que salió victorioso.

Turgut Özal se convirtió entonces en primer ministro, cargo que revalidaría en las elecciones de 1987 y que ocupó hasta 1989. Özal era prácticamente la única persona conocida por el gran público turco, por lo que el partido se estructuró en torno a su "carisma".[33] El partido fue controlado desde el inicio por la elite fundadora y, sobre todo, por Turgut Özal. Durante los años ochenta atrajo la mayoría de los votantes con su discurso sobre los "cuatro hilos", el desarrollo económico y un enfoque hacia la clase media de Turquía. Durante estos años, Özal intentó abrir Turquía al mercado global con su programa de "sociedad moderna con valores tradicionales"[34]. El gobierno de ANAP consiguió reducir el peso del estado en la economía y, en parte, el gran aparato burocrático.

A partir de 1987, con los antiguos líderes políticos rehabilitados, al ANAP le fue mucho más difícil continuar la doctrina de los "cuatro hilos" pues el resto de partidos podían representar mejor cada una de las corrientes del partido. El Partido de la Recta Vía (DYP), heredero natural del antiguo centro-derecha, se convirtió entonces en su principal competidor, de manera que desde las elecciones de 1991 el voto del centro derecha quedó dividido entre ambos partidos.

En 1989 Özal anunció su candidatura a la Presidencia de la República por lo que, de acuerdo a la ley electoral, hubo de abandonar sus cargos en partido y gobierno. Provisionalmente dejó sus cargos a Yıldırım Akbulut, quien no resultó ser un hombre lo suficientemente fuerte como para mantener el liderazgo del ANAP. En la Convención del partido de 1991, Mesut Yılmaz presentó una candidatura de oposición que fue apoyada por la mayoría de los delegados. Sin embargo, en las elecciones de noviembres, el ANAP fue desalojado del gobierno al conseguir la mayoría su principal rival del centro derecha: el DYP.

En 1993 Özal murió y fue sucedido por Suleyman Demirel (DYP) en la Presidencia de la República. Sin el líder fundador, que había seguido aún desde sus cargos de estado las vicisitudes del partido, el ANAP comenzó a presentar sus primeras fisuras. La teoría de los "cuatro hilos" había dejado de funcionar y el ANAP se sumió en una crisis de identidad que dura hasta hoy.

En primer lugar, el ala más tradicionalista y musulmana-conservadora del partido (familiares y amigos del desaparecido Özal incluido) comenzó a abandonar el partido, dirigiéndose al Partido de la Prosperidad (RP).

---

[33] Ersin Kalaycioğlu, tomando la teoría de Robert Tucker sobre el carisma en los partidos políticos, afirma que el liderazgo de Özal en ANAP está basado en un "carisma situacional", es decir, no se basa sólo en la personalidad del líder sino en una conjunción de fuerzas y condiciones del momento. Esto favorece que el partido tenga posibilidades de sobrevivir a su líder y tener la posibilidad de institucionalizarse. KALAICIOGLU, Ersin: "The Motherland Party: The challenge of institutionalization in a charismatic leader party" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 44

[34] Ibid.

La recuperación de los partidos de centro-izquierda (DSP y CHP) impidió a ANAP mantener sus promesas socialdemócratas, que eran además la parte más débil de su programa.
Prácticamente en el partido sólo quedaron las corrientes liberales y las nacionalistas (a esta última estaba ligado Yı lmaz), pero el electorado nacionalista se escoró hacia el DSP y hacia el MHP según se situase más a la izquierda o a la derecha. Para colmo de males, el DYP, liderado por Tansu Çiller, también comenzó a hacer campaña por el liberalismo. Como señala Ersin Kalaycioğlu:

"El partido se lanzó a multitud de actividades en busca de su alma; no obstante, falló a la hora de clarificar su identidad. De igual modo, tampoco pudo hacer frente a [su partido] competidor, a [sus partidos] opositores ni al cambio de comportamiento electoral; lo cual, combinado, llevó a ANAP a un desafío existencial".[35]

A pesar de la constante pérdida de votos de 1991 a 2002, miembros de ANAP han ocupado el cargo de primer ministro durante el 35 por ciento del tiempo (entre 1987 y 2002) y han participado en coaliciones de gobierno durante 5 años.
En 1996, Yı lmaz lideró un desastroso gobierno de cuatro meses en coalición con el DYP. Sin embargo, las luchas personales entre los líderes de ANAP y DYP llevaron a la ruptura y disolución del gobierno. Tras la coalición igualmente calamitosa que Tansu Çiller formó con el partido islamista RP, Mesut Yı lmaz volvió a tomar las riendas de un débil gobierno de coalición. Tras las elecciones de 1999, el Partido de la Izquierda Democrática (DSP), que resultó vencedor, estableció una coalición bastante estable con el ANAP y el ultra nacionalista MHP. Sin embargo, dos crisis económicas sucesivas hicieron perder popularidad al gobierno.
En las elecciones de 2002 el ANAP no consiguió representación parlamentaria al quedar por debajo de la barrera electoral del 10 por ciento. Debido al descalabro electoral, Yı lmaz renunció a su cargo, que fue ocupado sucesivamente por Ali Talip Özdemir y Nesrin Nas.
Finalmente, en 2005, Erkan Mumcu, antiguo dirigente de ANAP -que había abandonado el partido para participar en el gobierno del AKP llegando a desempeñar el cargo de ministro de Cultura- volvió al redil y fue elegido nuevo líder. Bajo su dirección se reconstruyó el grupo parlamentario de ANAP gracias a otros tránsfugas de AKP y algunos del CHP.

[35] Ibid. Pág. 54

DYP

Nombre: *Doğru Yol Partisi* (Partido de la Recta Vía)
Antecedentes: DP (1946-61); AP (1962-1980)
Fecha de Fundación: 1983
Líder actual: Mehmet Ağar
Líderes anteriores: Y. Avcı (1983-85); H. Cindoruk (1985-87); S. Demirel (1987-93); T. Çiller (1993-2002)
Ideología: secular, conservador (centro-derecha)
Afiliaciones internacionales: -

Apoyo electoral: Sus votantes abarcan desde la población rural y conservadora, a los pequeños comerciantes y grandes empresarios. Aún así, su electorado se ha dividido con el ANAP durante los años noventa y actualmente ha sido acaparado por el AKP.

Descripción (Funcionamiento interno): El DYP es el heredero natural de los partidos que durante años ocuparon la derecha en el sistema político turco. De hecho, Demirel había dirigido durante una década el AP. Sin embargo el DYP se convirtió desde el inicio en un partido defensor del secularismo para evitar sus anteriores problemas con los militares. Con la llegada de Tansu Çiller a la dirección del partido se produce una tremenda personalización / americanización de la política.
Çiller ha sido definida como una "empresaria de la política",[36] ya que manejaba los asuntos de gobierno de forma que le diesen grandes cotas de popularidad. Çiller gobernó el partido con mano de hierro, utilizando desde la intimidación y la expulsión hasta la división de sus adversarios ofreciéndoles puestos de cierta importancia en el partido.[37] Actualmente, el partido, con nuevo líder, se enfrenta a su renovación.

Posicionamientos políticos:
Unión Europea: Tansu Çiller se encargó de negociar la Unión Aduanera con la UE en un intento de acercamiento. Aunque posteriormente el modo de gobernar autoritario del DYP volvió a alejar a Turquía de la integración.
Nacionalismo-Cuestión Kurda: El DYP gobernó durante los años más duros del conflicto con el PKK, con varias provincias del sudeste en estado de emergencia. Çiller creyó poder vencer al PKK lo que le hubiese otorgado grandes réditos electorales. Así que dedicó hasta el 20 por ciento del presupuesto nacional para la lucha contra el terrorismo. Fue la época en que se comenzó a emplear a la mafia y a bandas paramilitares ultra nacionalistas en la guerra sucia contra el terrorismo.[38]

---

[36] CİZRE, Ümit: "From ruler to pariah: the life and times of the True Path Party" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002)
[37] Ibid.
[38] En 1996, tras un accidente de tráfico en el que murieron tres personas, se descubrió el coche en el que viajaban un famoso agente de policía, un político del Partido de la Justa Vía (DYP) y el líder de un grupo ultra nacionalista, poniendo también de manifiesto las oscuras relaciones entre hombres de negocios, políticos y militares. Se conoce como "el escándalo de Susurluk", por el nombre de la localidad donde

Fuerzas Armadas: Çiller consiguió ganarse a los militares dándoles carta blanca en el sudeste en la guerra contra el PKK aunque, cuando pactó con los islamistas, se convirtió en su enemiga más virulenta. La relación ha mejorado actualmente.
Economía: Ha dado bandazos desde el liberalismo social de Demirel al neoliberalismo de Çiller.
Democratización: Aunque Tansu Çiller lo hizo uno de sus principios, fue más retórico que real, lo que le hizo perder toda su credibilidad. Últimamente el DYP ha pedido que se reforme la Ley de Partidos hacia una más democrática.

Historia:
Las condiciones de surgimiento del Partido de la Recta Vía (DYP) en 1983 fueron similares a las del Partido de la Justicia (*Adalet Partisi* – AP) en 1962 tras la prohibición militar del Partido Democrático (*Demokratik Partisi* – DP). Durante la Junta Militar, el AP fue el partido más castigado por los militares ya que era el que se encontraba en el gobierno en el momento del golpe. Un grupo de ex miembros del AP formaron el nuevo partido que continuaría con el proyecto de Suleyman Demirel, que en esos momentos se encontraba en prisión junto al resto de los líderes políticos.
En las pseudos-elecciones de 1983 al DYP le impidieron la participación. Desde ese momento su principal problema fue la consolidación del ANAP como partido del centroderecha. El partido de Özal y los militares utilizaron la "herencia AP" del DYP para asustar al electorado, amenazando con que podría volver la anarquía de los años setenta.
Así, el DYP se concentró en su propia supervivencia hasta que en 1989 obtuvo un nivel de votos parejo al de ANAP, destapando el que sería el problema del centroderecha a partir de entonces: la fragmentación.
Hüsamettin Cindoruk fue el encargado de dirigir los destinos del DYP hasta que se levantó el veto a los antiguos líderes políticos en 1987. En estos primeros años de DYP, Cindoruk avisó sobre la necesidad de cambios en el partido para no caer en los errores del AP. Según este político era necesaria "una dirección más cualificada e intelectual"[39].
El problema era que ninguno de sus partidos precedentes había sido liberal sino estatistas ya que estaban enraizados en la cultura rural y en la pequeña burguesía urbana, que necesitaba del proteccionismo estatal. Sin embargo, en los ochenta ya existía una clase media individualista y una burguesía emprendedora que no veía con buenos ojos estas posiciones.
Tras la rehabilitación de los líderes políticos en 1987, el DYP eligió a Suleyman Demirel como su nuevo líder en un congreso extraordinario. Demirel había desarrollado para su partido una nueva estrategia llamada de "las dos naciones". Se trataba de recuperar sus votos tradicionales criticando la reducción de ayudas sociales derivadas de las políticas neoliberales de Özal que afectaron a las clases medias-bajas, a los pequeños comerciantes y a los campesinos (2ª nación). Para atraer al voto urbano y a las clases más formadas (1ª nación) desarrolló un discurso social-liberal en el que las empresas públicas desarrollarían la riqueza destinada a la ayuda social. Además, favoreció el rejuvenecimiento de su partido con su mano derecha, la política Tansu Çiller.
En 1991, el DYP ganó las elecciones y formó una coalición de gobierno con el centroizquierdista CHP. Su principal baza era desarrollar las políticas sociales que, según criticaban ambos partidos, había olvidado el ANAP. A pesar de mantener este

---

ocurrió el accidente. MOURENZA, Andrés: "El incidente de Semdinli y el Estado profundo". *Noticias desde Turquía*, 13 de noviembre de 2005
[39] CİZRE, Ümit: "From ruler to pariah: the life and times of the True Path Party" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002)

discurso social, las políticas sociales del gobierno no fueron efectivas. Por eso, cuando Demirel asumió la Presidencia de la República y dejó los cargos a Çiller, ésta incrementó su retórica sobre el libre mercado.

Suleyman Demirel había confiado en ella sus funciones en el congreso extraordinario de junio de 1993 para intentar dar una imagen más liberal ya que era la primera mujer de Turquía en acceder al liderazgo de un partido y ser primer ministro.

Sin embargo, los años de gobierno de Tansu Çiller fueron desastrosos. Abandonó la línea ecléctica del liberalismo social del DYP por un neoliberalismo exacerbado, acompañado a su vez por proclamas nacionalistas y religiosas, con discursos cercanos al islamista RP ya que se había convertido en su principal competidor. Intentó también acercarse a la UE firmando la Unión Aduanera en 1994[40] mientras ella gobernaba con una forma autoritaria alejada de los estándares europeos, dejando manos libres a los militares en el sudeste en el momento de mayor crudeza en la guerra contra el PKK.

Durante la campaña electoral de 1995 Çiller hizo una campaña muy dura contra el RP y el islamismo político, que había crecido en las elecciones locales de 1994 consiguiendo las alcaldías de Estambul y Ankara. También utilizó la lucha del PKK y la consecución de la Unión Aduanera como triunfos personales suyos.

Finalmente, las elecciones produjeron un resultado muy complicado en el que ningún partido dominaba claramente la asamblea. Los medios de comunicación y la opinión pública se decantaban por un gobierno de coalición entre ANAP y DYP[41], pero las diferencias personales entre Mesut Yılmaz (ANAP) y Tansu Çiller eran demasiado grandes. Finalmente llegaron a un acuerdo por el que ambos líderes se turnarían en el cargo de primer ministro. La coalición duró sólo cuatro meses.

En la primavera de 1996 el líder del RP, Necmettin Erbakan, presentó una moción de censura contra Tansu Çiller[42] a través de un informe que la vinculaba con varios casos de corrupción. Yılmaz vio entonces la oportunidad de acabar con su principal competidora en el liderazgo del centroderecha y el ANAP apoyó la moción. Como respuesta, el DYP cerró filas en torno a su líder y rompió la coalición. De igual modo, Çiller presentó otra moción a través de un informe con graves acusaciones sobre los negocios de Erbakan.

De esta forma ambos líderes llegaron a un acuerdo para formar una coalición de gobierno que garantizase la mayoría suficiente en el parlamento para que ninguna de las mociones prosperase.

Este pacto, conocido como el Refahyol (de los nombres de ambos partidos), fue igualmente deplorable. Erbakan, como primer ministro, no consiguió controlar a sus seguidores y aumentó la retórica islamista, lo que enfurecía a los partidos laicos y a los militares. Çiller, que había mantenido excepcionales relaciones con el Estado Mayor, comenzó entonces a criticar la injerencia de los militares en política. El Refahyol incrementó el autoritarismo en la política turca, los derechos humanos no se tuvieron en cuenta[43], los ministerios se funcionaron sin coordinación. Finalmente, en febrero de 1997, los miembros militares del Consejo de Seguridad Nacional (MGK) presentaron una declaración de 20 puntos que venía a deslegitimar al gobierno. En junio Erbakan dimitió, presionado por el DYP.

---

[40] En una maniobra muy criticada por el resto de partidos ya que no consiguió ninguna contrapartida para Turquía por el acuerdo.

[41] CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000)

[42] El sistema político turco permite presentar mociones de censura contra cualquiera de los miembros del gabinete de gobierno de forma individual y sin que afecten al primer ministro.

[43] CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 217

Durante el gobierno Refahyol, casi la mitad de los parlamentarios de DYP abandonaron su grupo en protesta por el autoritarismo de Çiller y la colaboración con los islamistas. Dirigidos por el ex líder de DYP, Hüsamettin Cindoruk, crearon el Partido de la Turquía Democrática (DTP) que apoyó la coalición con ANAP y DSP que tomó el poder tras la dimisión de Erbakan.

En 1999 los electores castigaron al DYP y la división dentro del partido creció. Sin embargo, Çiller se embarcó en una campaña que la llevó a todas las provincias de Turquía para intentar mejorar su imagen dentro del partido. De este modo, y debido a la división de sus adversarios, consiguió ser reelegida como líder en el congreso del partido.

Tras su vuelta a la oposición, Tansu Çiller se dedicó a demandar mayor libertad y democracia, justificando que, durante su etapa de gobierno, ella había tenido que dedicarse al crecimiento económico y a mantener a raya al terrorismo.

En 2002, el DYP no consiguió rebasar la barrera electora del 10 por ciento y Çiller dimitió, siendo sustituida por Mehmet Ağar. Actualmente el DYP cuenta con cuatro escaños en el parlamento procedentes de diputados independientes y tránsfugas.

MHP

Nombre: *Milliyetçi Hareket Partisi* (Partido de Acción Nacionalista)
Antecedentes / otras siglas utilizadas: CKMP (1958-69) / MÇP (1983-92)
Fecha de Fundación: 9 de febrero de 1969
Líder actual: Devlet Bahçeli
Líderes anteriores: A. Turkeş (1969-97)
Ideología: ultra nacionalista (extrema derecha)
Afiliaciones internacionales: -

Apoyo electoral: En un principio el MHP consiguió sus votos de los campesinos de Anatolia Central, pequeños comerciantes y clases medias depauperadas por las crisis y la rápida industrialización. A partir de 1997 hay que sumarle muchos jóvenes atraídos por su retórica nacionalista y populista más moderada.

Descripción y funcionamiento interno: El MHP es un partido ultra nacionalista de extrema derecha, a pesar de que en los últimos años ha dado un giro real hacia el centro, bajo el liderazgo de su actual secretario general Devlet Bahçeli. Su definición de nación es racial, étnica y cultural, manteniendo una ambigüedad que le permite captar desde el nacionalismo más moderado al más radical.
Internamente el partido está dividido entre los "académicos", sus actuales líderes de tendencia moderada, y las "teşlikat" u organizaciones de base, con posicionamientos mucho más duros. Durante toda la historia del MHP, las células de base como los "Ülkü Ocakları " (Hogares de los idealistas), han sido muy importantes en la expansión de las ideas nacionalistas. En los años setenta, estas organizaciones derivaron hacia las bandas paramilitares y el crimen organizado.

Posicionamientos políticos:
Economía: Es la parte menos trabajada del partido. Aunque comenzó defendiendo un modelo estatista ahora es partidario de las privatizaciones. De hecho, durante la etapa de gobierno (1999-2002) Bahçeli llegó a expulsar del partido al ministro de Transporte por declararse contrario a ellas.
Unión Europea: a pesar de que durante la etapa de gobierno se diesen pasos en pos de la integración sigue siendo contrario a ella.
Religión: Es un partido que defiende la identidad musulmana de Turquía. Sin embargo, aunque la prohibición del velo en espacios del estado está mal vista por los seguidores del MHP, Bahçeli la ha aceptado completamente en aras de reconciliarse con el estado y los militares.
Nacionalismo: El MHP juega entre una visión cívica de la nación y una visión étnico-cultural. Con Bahçeli la ambigüedad ha aumentado aún más. En el conflicto contra el PKK ha mantenido las posiciones más duras[44], pidiendo la pena de muerte para su jefe

[44] Al producirse esta identificación partido-estado, el MHP declara que su misión es luchar contra los enemigos del estado, sean estos los comunistas de los años setenta o los insurgentes kurdos de los noventa.

Abdullah Öcalan. También se ha presentado como el defensor de las familias de los soldados muertos en el conflicto.

Historia:

El primer partido nacionalista de extrema derecha de Turquía fue fundado en 1958 por el general Fevki Çakmak, gracias a la unión de varios grupos fascistas y proto-fascistas. Se trataba del Partido Nacional de los Campesinos Republicanos (*Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi* – CKMP) que no gozó de demasiado éxito.

En 1965, Alparslan Türkeş accedió a la presidencia del partido con un discurso fuertemente nacionalista, anticomunista y de acercamiento a los valores islámicos.[45] El Congreso de Adana del CKMP de 1969 fue el que marcó el cambio de rumbo del movimiento nacionalista. Alparslan Türkeş fue declarado *Baş buğ* (Gran Líder) y decidió cambiar el nombre de su formación por el de Partido de Acción Nacionalista (*Milliyetçi Hareketi Partisi* – MHP). Los nacionalistas anti-islamistas fueron expulsados, se atenuó el discurso anticapitalista y se acentuó el anticomunista. De esta forma se intentó hacer el partido más presentable ante los votantes turcos. Esta estrategia cristalizaría en 1975, cuando fue invitado a unirse al Frente Nacionalista junto al principal partido del centro derecha, el AP y al islamista MSP, para intentar desbancar al primer ministro Bülent Ecevit (CHP).

Sin embargo el MHP se hizo tristemente famoso por su organización juvenil Lobos Grises (*Bozkurtlar*), que protagonizó numerosos atentados contra estudiantes izquierdistas, organizaciones marxistas, kurdos y alevíes[46].

El MHP, igual que el resto de partidos, fue prohibido con el golpe de estado de 1980. Este gesto fue visto como una traición por los nacionalistas que justificaban su actitud en un "servicio al estado contra los comunistas". Aún así, un miembro de la dirección, Agah Oktay Güner, llegó a decir "aunque nosotros estemos en la cárcel, nuestra ideología está en el gobierno"[47].

Con la vuelta a la democracia, aunque con las antiguas siglas aún ilegalizadas, el MHP se reconstituyó en el Partido Nacionalista del Trabajo (MÇP) y sus cuadros políticos se acercaron aún más al Islam, ya que lo veían como una respuesta más segura que el estado en su búsqueda de identidad.

La islamización del partido provocó fuertes tensiones que desembocaron en la expulsión de la corriente más radical, en el esfuerzo de Türkeş por virar hacia el centro y recuperar las buenas relaciones con el estado.

Esta estrategia no dio resultados a corto plazo y el MHP no consiguió mejorar sus resultados electorales anteriores al golpe de estado, es más, la moderación hizo perder votos en las áreas rurales que fueron a parar a los islamistas. Tan sólo en 1991, en coalición con el RP, consiguió sobrepasar la barrera del 10 por ciento y obtuvo 19 escaños.

En 1997 murió Alparslan Türkeş, lo que provocó luchas internas en el MHP. El peor momento se vivió cuando el hijo del *Baş buğ*, Tugrul Türkeş, irrumpió en el congreso del MHP seguido de sus partidarios armados con pistolas. A pesar del incidente, su

---

[45] Así se conformó lo que luego más tarde se llamaría la Síntesis Turco-Islámica que, algo más atenuadamente, postularía la Junta Militar de 1980-83.

[46] Este tipo de organizaciones paramilitares ligadas a la lucha contra el comunismo fueron supuestamente financiadas por los EEUU dentro de la Operación Gladio. MOURENZA, Andrés: "La criminal herencia de la OTAN". Noticias desde Turquía, 1 de junio de 2006

[47] ÇINAR, Alev y ARIKAN, Burak: "The Nationalist Action Party: representing the State, the Nation or the Nationalist" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002)

adversario, Devlet Bahçeli, consiguió imponerse en la elección con la ayuda de otros candidatos.
El nuevo líder del MHP emprendió entonces la reestructuración del partido viajando por las sedes repartidas por Anatolia para imponer orden en sus organizaciones de base[48] y reconstruir los lazos con el electorado rural.
La idea de Bahçeli era convertir al MHP en un partido de gobierno y alejarlo de su imagen relacionada con la mafia y el pistolerismo de los años 70. Bahçeli tenía a su favor una presencia diferente a la de Türkeş, al que aún se le relacionaba con los crímenes de los años de plomo y con un nacionalismo xenófobo. En cambio, el nuevo líder del MHP era una persona educada, con fama de íntegro y que se definía como un servidor del estado: *"Önce ülkem, sonra partim, sonra ben"* (Primero mi país, luego mi partido, luego yo), fue su lema[49]. Además, contra el "todo para el turco", al que hacía mención Türkeş, Bahçeli hacía referencia al nacionalismo como "el bienestar para Turquía"[50].
Esta nueva imagen, unida al desgaste del resto de partidos, permitió al MHP conseguir la segunda plaza en las elecciones de 1999. Convertido en partido de gobierno, la imagen como estadista de Bahçeli aumentó más si cabe. El congreso del partido de 2002, en oposición al de 1997, fue un éxito en cuanto a organización y presencia. Bahçeli llegó incluso a imponer a su partido un programa de mejora de los derechos humanos en Turquía. Atrás habían quedado los años de los largos bigotes y el ambiente fiero, se trataba de un nuevo "nacionalismo-pop"[51] que llegó a atraer a un millón de votos de los jóvenes que elegían sus representantes por primera vez.

---

[48] Bahçeli consiguió que las corrientes más radicales del partido y los Ülkücü Ocakları se mantuviesen al margen de la imagen pública del partido. Impulso además las escuelas del partido para enseñar "como comportarse en público". ÇINAR, Alev y ARIKAN, Burak: "The Nationalist Action Party: representing the State, the Nation or the Nationalist" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 30
[49] Ibid. Pág. 32
[50] Ibid.
[51] BOZARSLAN, Hamit*: Histoire de la Turquie contemporaine*. (Paris, 2004)

SP

Nombre: *Saadet Partisi* (Partido de la Felicidad)
Antecedentes: MNP (1970-71); MSP (1972-80); RP (1983-98); FP (1998-2001)
Fecha de Fundación: 20 de julio de 2001
Líder actual: Recai Kutan
Líderes anteriores: [N. Erbakan es el inspirador tanto de éste como de los anteriores partidos islamistas]
Ideología: islamista (extrema derecha)
Afiliaciones internacionales: -

Apoyo electoral: Tradicionalmente ha sido el partido de las zonas rurales del interior de Anatolia, así como de los campesinos emigrados a los suburbios pobres de las grandes ciudades, los kurdos suníes, la burguesía musulmana agrupada en torno a la asociación MÜSİ AD[52], las cofradías religiosas (sobre todo *Nurcus* y *Naksibendíes*). Votantes con bajo nivel educativo[53]. Apoyo desde el extranjero, principalmente Alemania, por *Milli Görüş* (la Visión Nacional), un grupo fundado por Erbakan que atrae a inmigrantes turcos en Europa.

Descripción (Funcionamiento interno): El SP o, mejor dicho, los sucesivos partidos dirigidos directa o indirectamente por Necmettin Erbakan, han sido los principales representantes del islamismo político en Turquía. Con todo, "su objetivo era promover el desarrollo moral basado en valores religiosos, no un estado basado en el Islam".[54]
A pesar de haber sido constantemente perseguido por la justicia, o quizás por eso, ha mantenido un sólido apoyo electoral de entre el 10 y el 20 por ciento, hasta las elecciones de 2002, momento en que la mayoría de sus votantes votaron por la opción más moderada: el AKP.
El SP, y sus predecesores, a la hora de atraer votantes se han basado en una estructura informal de voluntarios y obras caritativas que han atraído incluso a los votantes tradicionales de la izquierda:
"La gente necesita ayuda y vota por el partido que cumple sus expectativas […] Hemos pavimentado sus calles y construido alcantarillados para todos, sin importar su origen étnico ni sus puntos de vista políticos. Nosotros les damos lo que necesitan; es por eso por lo que la gente nos vota"[55]

Posicionamientos políticos:
Economía: El SP ha mantenido en su agenda un modo de economía islámico que rechaza conceptos del capitalismo como los intereses y la explotación. Sin embargo, no

[52] Antes de la época del ANAP de Özal y de la ascensión del AKP.
[53] Tan sólo entre el 2 y el 4 por ciento de sus votantes tenían estudios universitarios y entre el 17 y el 20 por ciento no habían tenido una educación formal en 1999. YESILADA, Birol A.: "The Virtud Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 75-76
[54] HEPER, Metin: "The consolidation of democracy versus democratization in Turkey", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 143
[55] Declaraciones de Aydın Talay, miembro del RP y alcalde de Van. GÜNEY, Aylin: "The People's Democracy Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 128

lo desarrolló en los años que estuvo en el gobierno, aunque consiguió atraer la inversión de bancos y empresas islámicos de Oriente Medio.
Unión Europea: es contrario a la adhesión a la UE y prefiere mantener relaciones con sus vecinos musulmanes, algo que le ha hecho perder votos.
Religión: Exige el levantamiento de todas las prohibiciones que afecten a la religión musulmana, como la del uso del velo en lugares estatales o el control de los asuntos religiosos por el estado.
Nacionalismo: El SP, como partido islámico, rechaza esta noción ya que considera que la condición de musulmán está por encima de las separaciones nacionales.

Historia:
El origen de los partidos islamistas hay que buscarlo en el descontento que supusieron alguna de las medidas laicas llevadas a cabo por los kemalistas en los años 20 y 30, como la prohibición de los cursos de Corán[56] o de las plegarias en árabe. Los partidos conservadores como el Partido Demócrata (DP) o el Partido de la Justicia (AP) se hicieron eco de estas demandas e incluso revirtieron las medidas.
Aún así, en los años sesenta, un famoso hombre ligado a la cofradía religiosa *Naksibendí*, Mehmet Zahit Koktu, desarrolló una agenda política más conservadora e inspirada por los valores más tradicionales del Islam. Koktu empujó a uno de sus seguidores, el empresario y miembro del AP, Necmettin Erbakan, a tomar dicha agenda como ideario. Comenzó así una lucha entre Suleyman Demirel y Necmettin Erbakan por controlar el AP, que terminó en 1970 con la dimisión de los parlamentarios y miembros más conservadores del partido para crear una nueva formación política: el Partido de Orden Nacional (*Milli Nizam Partisi* – MNP). El MNP duró apenas un año pues tras el golpe de 1971 lo militares lo prohibieron.
Erbakan se exilió entonces en Suiza donde creó una organización llamada "la Visión Nacional" (*Milli Görüş*) que, en adelante, tendría gran importancia a la hora de movilizar a los inmigrantes turcos en Europa y utilizar su dinero para financiar a los sucesivos partidos islamistas. Aún hoy cuenta con cierta influencia en el SP y en el AKP.[57]
En 1972 Erbakan retornó a Turquía y fundó junto a personajes como Korkut Özal (hermano del que sería presidente de la República) y a miembros de las cofradías religiosas *Naksibendí*[58] y *Nurcu* un nuevo partido. Se trataba del Partido de Salvación Nacional (*Milli Selamet Partisi* – MSP).
El MSP participó en una breve coalición con el CHP de Ecevit, ante la imposibilidad de éste de encontrar un aliado de gobierno. Pero Erbakan rápidamente se coaligó con el centroderecha para gobernar en un frente único en 1975. Debido a su primera coalición con la izquierda, algunos *nurcu* muy conservadores abandonaron el partido, creando una primera línea de fractura entre las dos cofradías presentes en el partido. De todos modos, Erbakan usó sus años en el gobierno para infiltrar a sus partidarios en la administración del estado. El golpe de 1980 acabó de nuevo con la formación de Erbakan, que fue encarcelado. Algunos de los antiguos miembros moderados del MSP acabaron en el ANAP de Turgut Özal.
Aún así, Ahmet Tendal -bajo la dirección de Erbakan- creó el Partido de la Prosperidad (*Refah Partisi* –RP) en 1983 que se fue nutriendo del descontento popular con el resto

[56] Similares a las catequesis católicas.
[57] En el AKP representan la línea más dura algo que disgusta a su líder, Recep Tayyip Erdoğan como se pudo observar en el último congreso regular del partido, en mayo de 2006.
[58] La *tarikat* (cofradía) Naksibendí es una formación religiosa conservadora que ha llegado a ser definida como el Opus Dei turco. ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual* (Barcelona, 2005)

de partidos para ir aumentando su fuerza. Los recortes sociales de Özal dejaron a muchos ciudadanos turcos de rentas medias o bajas sin recursos. Y las coaliciones posteriores entre el CHP y el DYP tampoco mejoraron la situación.
Sin embargo, el RP financiado por Milli Görüş, los empresarios musulmanes conservadores y, según se especula, Arabia Saudí[59] estableció una red de ayudas sociales que le hicieron célebre.
En 1987, sus primeras elecciones, no consiguió sobrepasar la barrera del 10 por ciento; pero en los siguientes comicios, en coalición con el MÇP, consiguió un 16'4 por ciento de los votos. En 1994 se hizo con las alcaldías de las dos mayores ciudades de Turquía, la capital Ankara y Estambul, de la mano de Recep Tayyip Erdoğan.
Era sólo el principio. En 1995, el RP consiguió la mayoría de los votos y 158 escaños en la asamblea. Al fracasar todos los intentos posibles de coalición gubernamental, el DYP le dio a Erbakan la oportunidad de gobernar. La alianza Tansu Çiller–Necmettin Erbakan, fruto del interés de ambos líderes por que no se investigasen sus negocios presuntamente corruptos, produjo un gobierno desastroso, tal y como se ha explicado más arriba.
Erbakan no supo controlar a los suyos, que se lanzaron a lanzar declaraciones provocativas que incluían hasta la posibilidad de establecer la *sharia*[60], volvió a infiltrar a sus fieles en la administración y se dedicó a financiar las escuelas *Imam-Hatip*[61]. Estas medidas provocaron múltiples protestas de la población, apoyadas por la izquierda y los militares. Pero el gobierno respondió con una dura represión utilizando a la policía de las ciudades que controlaba.
El tono de indignación de los militares en el MGK fue creciendo hasta febrero de 1997 cuando, debido a la falta de respuestas del gobierno, los miembros castrenses del Consejo presentaron al Gobierno una declaración de 20 puntos que debían ser tenidos en cuenta. Entre ellas destacaron:

> "-La admisión de islamistas en los servicios públicos debe cesar.
> - Las cofradías religiosas deben ser controladas y sus fuentes de financiación, investigadas.
> - Hay que salvaguardar la independencia judicial.
> - Los principios de la Constitución deben seguirse.
> - Los partidos políticos se harán legalmente responsables de las declaraciones de sus miembros."[62]

Esta serie de medidas son conocidas como el "golpe virtual" o "posmoderno" ya que precipitó la caída del gobierno, sin la necesidad de una intervención armada física.
Erbakan consideró la "Declaración de los 20 puntos" como una injerencia de los militares en la política. Pero la coalición con el DYP ya comenzaba a debilitarse por la oposición interna en el partido de Çiller. Asimismo, un fiscal presentó ante el Tribunal Constitucional una demanda contra el *Refah* por sus declaraciones antirrepublicanas y

---

[59] FERNÁNDEZ, Laura: *El desarrollo del islamismo político en Turquía: ¿Un modelo de democracia o un obstáculo para la adhesión a la Unión Europea?* UNISCI Discussion Papers, Octubre de 2005.
[60] En Febrero de 1997, en uno de los suburbios de Ankara, Sincan, el RP realizó una manifestación a favor de la Sharia culminado con provocativas incitaciones por parte del alcalde de la localidad (también del RP) que fueron respaldadas por el embajador de Irán. El alcalde fue condenado a prisión por sus declaraciones. CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 216
[61] Escuelas privadas religiosas cuyo objetivo es preparar a los alumnos en las enseñanzas islámicas.
[62] CORNELL, Svante E.: "Turkey return to stability?" en KEDOURIE, Silvia: *Seventy five years of the Turkish Republic* (Londres, 2000) pág. 217

antiseculares. Todo esto debilitó tremendamente la imagen del gobierno y Erbakan presentó en junio su renuncia.

La coalición que sucedió a Erbakan en el Gobierno implementó las medidas recomendadas por los militares y en enero de 1998, el Tribunal Constitucional concluyó que el RP había violado la constitución turca con sus declaraciones por lo que fue ilegalizado[63] y a seis de sus dirigentes –Erbakan incluido- se les prohibió toda actividad política durante cinco años.

Anticipándose a la prohibición, la mano derecha de Erbakan, Recai Kutan, había fundado a finales del 1997 el Partido de la Virtud (*Fazilet Partisi* – FP). Pretendía ser un partido más moderado y reconciliarse con los poderes del estado. A pesar del intento, en las elecciones de 1999 el FP consiguió un 7 por ciento menos de los votos ganados anteriormente por el Refah.

Además, comenzaron a producirse divisiones en el partido entre los *yenilikçiler* (renovadores), entre los que se encontraban Recep Tayyip Erdoğan y Abdullah Gül, y los *genelikçiler* (tradicionalistas), encabezados por Kutan y con el apoyo externo de Erbakan. Los renovadores pretendían establecer una agenda política respetuosa con los principios seculares y republicanos del estado y convertirse en una versión moderna de los partidos democristianos europeos a la musulmana.

El mayor encontronazo se produjo en el Primer Congreso del FP (mayo de 2000) en el que Abdullah Gül retó a Kutan con una candidatura alternativa que casi consiguió desbancarlo. Las diferencias comenzaron a hacerse insalvables.

En junio de 2001 el FP fue finalmente prohibido por el Constitucional por "ser el refugio de actividades antiseculares". Tras la ilegalización, los miembros electos del FP se dividieron formalmente. Recep Tayyip Erdoğan fundó el Partido de la Justicia y el Desarrollo (*Adalet ve Kalkınma Partisi* – AKP) que atrajo a la mitad de los parlamentarios del antiguo grupo. Kutan, siguiendo órdenes de Erbakan, fundó el Partido de la Felicidad (*Saadet Partisi* – SP).

En las elecciones de 2002 la voluntad del electorado quedó patente: el AKP conquistó la mayoría absoluta de los escaños y el 34'3 por ciento de la Asamblea. El SP apenas consiguió un 2'5 del apoyo popular y ningún escaño.

---

[63] Los miembros de Refah presentaron una demanda en la Corte Europea de Derechos Humanos por la ilegalización de su partido. El 13 de febrero de 2003, el tribunal falló a favor del estado turco amparándose en que los partidos antisistema pueden ser prohibidos. (Como ejemplo existe Alemania y la prohibición de partidos nazis y comunistas). YESILADA, Birol A.: "The Virtud Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 79

DSP

Nombre: *Demokratik Sol Partisi* (Partido de la Izquierda Democrática)
Antecedentes / otras siglas utilizadas: -
Fecha de Fundación: 14 de noviembre de 1985
Líder actual: Zeki Sezer
Líderes anteriores: R. Ecevit (1985-87); B. Ecevit (1987-88); N. Karababa (1988-89); B. Ecevit (1989-2004)
Ideología: socialdemócrata, nacionalista (centro-izquierda)
Afiliaciones internacionales: -

Apoyo electoral: Trabajadores de cuello blanco, funcionarios, alevíes (desde 1999), estudiantes… comparte electorado con el CHP.

Descripción (Funcionamiento interno): El DSP se identifica con su líder y el matrimonio Ecevit lo controla férreamente, lo que ha dado lugar al descontento en su seno. El DSP atrajo en su día a un grupo personas libres de corrupción y nuevos personajes para la política, sin embargo, el problema ha sido su "falta de institucionalización. El DSP sigue siendo un partido cuya existencia parece estar limitada a la longevidad de su líder".[64]

Posicionamientos políticos:
Unión Europea: está a favor de la incorporación a la UE y de hecho consiguió un acuerdo histórico en la cumbre de Helsinki de 1999. En cuanto a la Unión Aduanera, negociada por Tansu Çiller en 1994 (DYP) se muestra crítico ya que el acuerdo no es muy favorable para Turquía.
Economía: defiende una economía mixta estatal y privada. No es partidario de las privatizaciones aunque sí de dar más autonomía a las empresas públicas. Sin embargo, se vio obligado a emprender privatizaciones para poder cumplir los dictados del FMI durante su gobierno.
Religión: El DSP se define como un partido laico pero en contraposición con el "secularismo insensible" del CHP.[65] El DSP ha intentado romper con el tópico de la izquierda atea y utilizar un laicismo "respetuoso con las creencias de las personas".
Nacionalismo – cuestión kurda: El DSP es un partido nacionalista. Niega la existencia de una "cuestión kurda", lo que dice que existe es un problema socioeconómico en el sureste y un problema de separatismo terrorista con el PKK. Define la identidad turca como una identidad superior (*üst kimlik*) y colectiva a todos aquellos que viven en Turquía y que no tiene que ver con criterios étnicos. Niega los derechos culturales de las minorías.

Historia:
Tras el golpe militar de 1980 y la prohibición de los partidos políticos, el histórico líder del CHP Bülent Ecevit renunció a sus cargos. En noviembre de 1985, su mujer, Rahşan Ecevit, fundó el Partido de la Izquierda Democrática (DSP) ya que a Bülent Ecevit,

[64] KINIKLIOGLU, Suat: "The Democratic Left Party: Kapı kulu poltics *par excellence*" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 19
[65] Ibid. pág. 16

como al resto de líderes políticos anteriores al golpe, se le había prohibido la actividad política. En los primeros años, el DSP tuvo varios problemas legales por las intervenciones de Bülent Ecevit en los actos del partido como "conferenciante invitado".

En 1987, a través de un referéndum se levantó el veto a los antiguos líderes políticos y Bülent Ecevit se hizo cargo del partido. En las elecciones de ese mismo año el partido se quedó ligeramente por debajo del 10 por ciento de barrera electoral lo que provocó la dimisión de Ecevit. En 1988 Necdet Karababa fue elegido secretario general del DSP pero al año siguiente, en un congreso del partido, Bülent Ecevit reconquistó su puesto.

En las siguientes elecciones, las de 1991, el DSP consiguió sobrepasar la barrera electoral y entrar en la Gran Asamblea Turca con siete diputados. En las de 1995, confirmando su tendencia al alza y arañando los votos del CHP, consiguió un 14'6 por ciento del voto y 76 diputados, lo que lo convertía en el cuarto grupo de la asamblea.

Tras la dimisión del gobierno *Refahyol*, formó un gobierno de coalición con ANAP y una escisión del DYP. Sin embargo, en 1998 una moción de censura contra el primer ministro Mesut Yılmaz acabó con el gobierno y el Presidente de la República, Suleyman Demirel, dio a Ecevit el mandato de formar un gobierno interino que llevase al país a las elecciones.

Durante este corto gobierno el DSP se benefició de la captura en Kenia del líder del PKK, Abdullah Öcalan, lo que unido a la imagen de moderación y honestidad de Ecevit[66] (mientras el resto de partidos eran acusados de múltiples escándalos de corrupción) le permitió ganar las elecciones de 1999.

Entonces formó una coalición con el MHP de Devlet Bahçeli -que había moderado sus posiciones- y con el ANAP de Mesut Yılmaz. Esta coalición, hasta la crisis económica de 2001, fue la más estable que ha gobernado Turquía desde 1961[67]. En los primeros años de gobierno Ecevit consiguió que los líderes de su coalición mantuvieran relaciones harmónicas como no había ocurrido en toda la década anterior. Además se desarrollaron las medidas de estabilización impuestas por el FMI a pesar de que iban contra las posiciones ideológicas del partido. De ello se encargó el ministro de Economía y ex subdirector del Banco Mundial, Kemal Derviş. Asimismo, el gobierno consiguió en la cumbre europea de Helsinki el estatus de candidato a miembro a la UE para Turquía. En mayo de 2000 el gobierno eligió al nuevo Presidente de la República, el juez constitucional Ahmet Necdet Sezer.

Las cosas comenzaron a torcerse tras la crisis económica de noviembre de 2000 y la subsiguiente depresión económica. El 19 de febrero de 2001, el primer ministro Ecevit desautorizó al Presidente de la República[68] lo que provocó al día siguiente una tremenda devaluación de la lira y un sentimiento extendido de que Ecevit se había equivocado completamente.

En abril se celebró el 5º Congreso Ordinario del DSP y fue por primera vez objeto de atención de todos los medios.[69] De este modo toda Turquía pudo seguir los incidentes

---

[66] Aún cuando el matrimonio Ecevit es acusado habitualmente de manejar a su antojo el DSP, un mérito que el público turco les reconoce casi unánimemente es la honestidad durante sus más de 40 años de política activa y la sencillez casi espartana con la que ambos viven.

[67] Ibid. pág. 21

[68] El Presidente Sezer preguntó en una reunión privada del MGK al primer ministro Ecevit por qué estaba intentando encubrir a algunos acusados de corrupción que no tenían que ver con él. Ecevit y su viceprimer ministro Özkan explotaron delante de los medios de comunicación desautorizando las palabras de Sezer. CEVIK, Ilnur: "Crisis Makers". *Turkish Daily News*, 20 de febrero de 2001.

[69] KINIKLIOGLU, Suat: "The Democratic Left Party: Kapıkulu poltics *par excellence*" en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) Pág. 7

que se produjeron en la convención[70] con la consiguiente pérdida de credibilidad. Las críticas en el interior del partido se sucedieron y se produjeron varias dimisiones. El ministro de Exteriores, İ smail Cem, el de Economía, Kemal Derviş, el vicepresidente del DSP, Hüsamettin Özkan, junto a otros militantes fundaron el Partido de la Nueva Turquía (YTP) que poco después se fundiría con el CHP, al que irían a parar la mayoría de sus miembros.

En 2002, las sucesivas crisis económicas, la inestabilidad dentro del partido y la frágil salud de Ecevit (fue hospitalizado dos veces) llevaron al DSP a disolver el gobierno y a convocar nuevas elecciones. El nuevo AKP ganó con una cómoda ventaja las elecciones mientras que el DSP se quedó en un raquítico 1'2 por ciento.

Tras esta decepcionante derrota, Ecevit anunció su retirada definitiva de la política. En el 6º Congreso del DSP, en 2004, Zeki Sezer fue elegido nuevo líder. En junio de 2006 Bülent Ecevit sufrió un nuevo ataque y aún continúa en estado comatoso.

[70] "A una diputada que había anunciado días antes su candidatura a la dirección no le fue permitido hablar (…). Algunos militantes del partido golpearon a su hijo y la acusaron a ella de traidora". Ibid.

AKP

Nombre: *Adalet ve Kalkı nma Partisi* (Partido de la Justicia y el Desarrollo)
Antecedentes: RP (1983-98); FP (1998-2001)
Fecha de Fundación: 14 de agosto de 2001
Líder actual: Recep Tayyip Erdoğan
Líderes anteriores: R. T. Erdoğan (2001-02); A. Gül (2002-03)
Ideología: demócrata-musulmán, neoliberal, conservador (centro-derecha)
Afiliaciones internacionales: Partido Popular Europeo (miembro observador)

Apoyo electoral: El AKP ha recogido los votos tradicionales de la derecha, tanto de las zonas rurales y de los kurdos del sudeste, como de los empresarios liberales y musulmanes.

Descripción (Funcionamiento interno): Definir el AKP es una tarea harto complicada. En los medios de comunicación se ha prodigado el uso del apelativo "partido islamista" (con o sin el calificativo "moderado"), "en especial cuando los periodistas europeos quieren criticar el país o su gobierno".[71] Aún así, el mundo académico especializado en la política turca comienza a decantarse por la denominación demócrata-musulmán[72] al estilo de los partidos democristianos de Europa Occidental.
El AKP es realmente el heredero moral del ANAP de Özal aunque formalmente haya nacido de las cenizas de los partidos islamistas de Erbakan. Recoge la lucha de la periferia tradicionalista contra el centro reformista que emprendieron los anteriores líderes conservadores como Adnan Menderes en los 50, Suleyman Demirel en los 60 o Turgut Özal en los 80.[73] Según Ahmet Davutoğlu, uno de los ideólogos del partido, "el desafío ahora para nosotros es el encuentro entre la tradición y la modernidad; y es un proceso muy estimulante y enriquecedor".[74]
Internamente el partido es similar al resto de partidos turcos, con una fuerte influencia por parte de su líder Erdoğan.

Posicionamientos políticos:
Economía: es un partido neoliberal partidario de reducir enormemente el peso del estado en la economía turca. El ministro de Economía, Kemal Unakı tan, llegó a asegurar en otoño de 2005: "Hemos privatizado más en tres años de gobierno que en toda la historia de Turquía"[75]. Al mismo tiempo propugna el *edep* (BUSCAR justicia, dignidad, igualdad y libertad) en la política y la economía.[76]
Democratización: el AKP ha desarrollado los Criterios de Copenhague sobre derechos humanos en la UE.

---

[71] ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual* (Barcelona, 2005) pág. 249
[72] Ibid. Pág. 247 y VEIGA, Francisco: "Cosa que no se explican sobre Turquía". *El País*, 16 de marzo 2005.
[73] Entrevista a Ahmet Davutoğlu: "Harmonising immutable values and ever-changing mechanisms". *Al-Ahram Weekly*. 11-17 de noviembre de 2004.
[74] Ibid.
[75] MOURENZA, Andrés: "Por el interés te quiero… en la UE". *Noticias desde Turquía*, 1 de diciembre de 2005.
[76] Entrevista a Gerard Knaus: "Para los empresarios de la Anatolia Central crear empleo es ser un buen musulmán". *La Vanguardia*, 28 de agosto de 2006

Religión: Propugna el respeto a la libre elección religiosa sin que haya restricciones del estado. Algunas minorías se han quejado de que este trato sólo lo pide para los musulmanes.
Nacionalismo: el AKP no es nacionalista porque cree que hay una identidad superior. Sin embargo es ambiguo a la hora de aclarar si habla de una identidad turca (como en el caso del DSP) o musulmana. En el tema kurdo ha dado pasos de acercamiento y prometió que el tema se solucionaría con más democracia aunque falta ver cómo reaccionará ante el incremento de la violencia del PKK desde la primavera.
Unión Europea: es firme partidario de la adhesión de Turquía en la UE.

Historia:
El AKP tiene sus raíces en el partido político *Refah* a pesar de que se considera a sí mismo una formación totalmente diferente de cualquier otra anterior.
La división del movimiento islamista tiene que ver con el ascenso de una nueva generación de políticos dentro del RP, con ansias de modernizar sus políticas. En esta corriente renovadora (*yenilikçi*) se encontraban Recep Tayyip Erdoğan, Abdullah Gül, Bülent Arınç, Cemil Çiçek, Abdülkadir Aksu y Alí Coşkun, entre otros.
La fama de Recep Tayyip Erdoğan comenzó tras su elección como alcalde de Estambul lo que le convirtió en un político popular. Sin embargo, en 1997 leyó un poema de Ziya Gökalp que, en el revuelo del momento, fue considerado como una provocación[77] por las autoridades judiciales y Erdogan fue condenado a un año de prisión. Cumplió cuatro meses y medio del castigo y fue, además, inhabilitado para la política en activo. De todas formas, en la cárcel concibió la idea de un nuevo partido político moderado que se ajustase a las exigencias de la República.[78]
Las divergencias dentro del partido se agravaron tras las elecciones de 1999, con el descenso de votos del partido (entonces FP). Y se mostraron claramente en el Primer Congreso del FP en mayo de 2000 entre los *yenilikçiler* (renovadores) y los *genelekçiler* (tradicionalistas). Estos últimos contaban con el favor de Erbakan y formados por los oficialistas del partido, cuyo candidato era Recai Kutan. Los *yenilikçiler* presentaron una candidatura alternativa encabezada por Abdullah Gül. Las votaciones mostraron claramente la división del partido: Kutan recibió el voto de 655 de los delegados y Gül 521.[79] Kutan quería mantener unido el partido a toda costa ya que era la tercera fuerza del parlamento, aunque sin cambiar la agenda conservadora del FP.
En junio de 2001 el Tribunal Constitucional ilegalizó el FP aunque no a sus miembros, que continuaron con el acta de parlamentario. En julio, los *genelikçiler*, bajo directrices de Erbakan, fundaron el Partido de la Felicidad (*Saadet Partisi* – SP). En agosto, Erdoğan fundó un nuevo partido: el Partido de la Justicia y el Desarrollo (*Adalet ve Kalkınma Partisi* – AKP). De esta forma 48 diputados se unieron al grupo parlamentario del SP y 51 al del AKP.
Apenas iniciada su andadura, el AKP se encontró con un aviso del Tribunal Constitucional. Los jueces alertaban de que Erdoğan no podía ser elegido ni diputado ni presidente del partido y que seis de sus miembros deberían dejar de usar el velo en

---

[77] El poema en cuestión decía así: "Las bayonetas son minaretes / las cúpulas, yelmos/ las mezquitas, cuarteles / los musulmanes, soldados". Resulta cuanto menos curioso hacer notar que su autor, Ziya Gökalp, fue uno de los poetas más célebres del nacionalismo turco, con gran influencia en el gobierno de los Jóvenes Turcos, que más tarde influirían a su vez en el movimiento kemalista.
[78] ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual* (Barcelona, 2005) pág. 247
[79] YESILADA, Birol A.: "The Virtud Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 69

edificios del estado tal y como prescribe la ley turca. Precisamente el AKP haría de este último punto una de las promesas de su programa.[80]

Pero el gran éxito cosechado en las elecciones de 2002 tiene otras causas. En primer lugar, el clima de descontento empujaba a votar a la única de las grandes formaciones que no había tenido oportunidad de gobernar. En segundo lugar, el AKP proponía un programa conservador-demócrata, la recuperación económica y la integración en la Unión Europea. Además se proponía un programa de ayudas sociales para paliar los efectos de la crisis, en la tradición socialcristiana de algunos partidos del noroeste de Europa. Por último hablaba de la búsqueda del compromiso y el diálogo acerca de los valores laicos y musulmanes, una especie de reconciliación nacional.[81]

El hundimiento de todos los partidos a excepción de AKP y CHP (que durante la legislatura 1999-2000 no tuvo representación parlamentaria) se explica precisamente por ese descontento hacia los partidos de la década anterior. El CHP recogió moderadamente los votos del centroizquierda y el AKP los de todos los partidos e incluso algunos del centroizquierda.

Tras las elecciones, Abdullah Gül accedió al puesto de primer ministro hasta que el parlamento hizo una enmienda constitucional que permitió a Erdogan reincorporarse a la vida política y ocupar el cargo de primer ministro en 2003.

En las elecciones locales de 2004 el AKP aumentó sus votos hasta un 44 por ciento. Además consiguió alcaldías tradicionalmente ocupadas por otros partidos en las costas oeste y sur y en el este de Turquía.

La legislatura de AKP ha estado siempre marcada por una sombra de sospecha en los medios de comunicación. Muchos políticos y periodistas no han llegado a digerir el cambio de Erdoğan y siguen postulando que, un día, Erdoğan convertirá a Turquía en una república islámica. En los medios de comunicación del resto de Europa también pesan estas amenazas.

Sin embargo un análisis profundo del partido nos permite adivinar que el cambio del AKP es irreversible. En estos cuatro años ha conseguido iniciar las negociaciones de adhesión con la UE, ha recuperado la economía que ahora es una de las que más crece de la región y ha estabilizado políticamente Turquía, algo que los ciudadanos reclamaban desde hacía tiempo.

---

[80] El AKP prometió a sus seguidores levantar la prohibición del velo en lugares estatales como Parlamento, universidades, escuelas… Sin embargo, en toda una legislatura no lo ha conseguido por el veto del Presidente de la República y las actuaciones del Tribunal Constitucional.

[81] Algunos intelectuales musulmanes, como los seguidores de Fethullá Gülen (patrocinador de los encuentros de Abant) ya habían hablado de ello. ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual* (Barcelona, 2005) pág. 247

DTP

Nombre: *Demokratik Toplum Partisi* (Partido de la Sociedad Democrática)
Antecedentes: HEP (1990-93); DEP (1993-94); HADEP (1994-2003); DEHAP (1997-05); DTH (2004-05)
Fecha de Fundación: 20 de julio de 2001 (Fusión del DEHAP y el DTH)
Líder actual: Aysel Tuğluk y Ahmet Türk (dirección colegiada)
Líderes anteriores: -
Ideología: nacionalista kurdo, socialdemócrata (izquierda moderada)
Afiliaciones internacionales: El DEHAP es aún formalmente miembro observador de la Internacional Socialista y mantiene relaciones muy estrechas con los partidos socialdemócratas del norte de Europa. El DTP mantiene contactos con Batasuna (España), Sinn Fein (Irlanda) y Rifondazione Comunista (Italia).

Apoyo electoral: Ciudadanos turcos de origen kurdo, principalmente radicados en el sureste de Turquía. Sin embargo el nacionalismo no es mayoritario entre esta minoría étnica (de un 15 a un 20 por ciento de la población) ya que está dividida religiosamente (suníes / alevíes), dialectalmente (Kurdi / Kurmaja / Zaza) y socialmente (estructura social basada en jefes tribales y grandes propietarios y campesinos sin tierra). También hay que contar con la integración de gran parte de los kurdos emigrados hacia el oeste (hasta el 30 por ciento de los parlamentarios turcos son de origen kurdo) y de la inclinación de muchos de los kurdos a votar por los partidos religiosos, antes que los nacionalistas.

Descripción - Funcionamiento interno: La Constitución define el ser turco de una manera no-étnica[82] por lo que también la Ley de Partidos prohíbe aquellos que estén basados en criterios étnicos o regionales, es decir, todos los partidos de Turquía han de abarcar al conjunto del estado. Este es un problema al que se han debido enfrentar los sucesivos partidos que han querido representar las demandas de los kurdos.
El DTP es una nueva experiencia que nace de la fusión del Partido del Pueblo Democrático, DEHAP (heredero directo del HADEP), y del Movimiento de la Sociedad Democrática, DTH. El primero, en su etapa HADEP, se caracterizó por haber reducido sus demandas de autonomía al cumplimiento de los derechos culturales, los derechos humanos y a la mejora de las condiciones de vida del sureste de Turquía, de mayoría kurda. El segundo mantiene posiciones más radicales, aunque tiene buenas relaciones con las instituciones europeas.
Durante el año de existencia del DTP, ha conseguido normalizar sus relaciones con el gobierno, aunque a cada acción del PKK sin condenar por este partido le sucedían las habituales acusaciones de complicidad. El problema del DTP, igual que el de los anteriores partidos pro-kurdos, es la barrera electoral del 10 por ciento, que nunca ha llegado a superar. Aunque en las provincias del sureste consigue más de la mitad de los votos, a nivel estatal no llega a superar el 6 por ciento.

---

[82] Según la Constitución turca "todo aquel ligado al estado turco a través de la posesión de la ciudadanía es turco". GÜNEY, Aylin: "The People's Democracy Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 123

Posicionamientos políticos:
Cuestión kurda – Organización territorial: El DTP opina que Turquía es un estado autoritario y centralista y le acusa de practicar una política nacionalista y chovinista contra otros pueblos. Apuesta por la solución pacífica del conflicto entre PKK y ejército turco invirtiendo en el desarrollo económico del sureste de Turquía, la mejora de la democracia, la mayor representación de los kurdos, el respeto de los derechos humanos y de los derechos culturales de las minorías étnicas.
Democratización: Reclama que los militares dejen de tener peso en la política turca a través de la sumisión del Jefe del Estado Mayor al ministerio de Defensa (en lugar de al Primer Ministro) y de la desaparición del Consejo de Seguridad Nacional (MGK). Pide la reforma de la constitución conservadora de 1982 y la supresión de la barrera electoral del 10 por ciento. Desea implementar la democracia participativa acabando con la sumisión del poder local al central a través de los "municipios populares", un proyecto presentado por HADEP que ayudaría al mantenimiento de las identidades locales.
Religión: El DTP se declara un partido secular pero respeta las creencias religiosas (de hecho sus principales competidores son los islamistas en una zona muy tradicionalista como el sureste de Turquía).
Unión Europea: Son, junto al AKP, el partido más europeísta pues confían en que el ingreso en la UE mejore la situación de los kurdos y de los derechos humanos.
Economía: Son socialdemócratas. Miran a las privatizaciones actuales con cierto recelo aunque sin rechazarlas de entrada. Reclaman ayudas sociales para paliar el desempleo del sureste y una reforma agraria para acabar con la dominación casi feudal de los caciques kurdos. Algunos partidos de la izquierda turca, que anteriormente habían pactado con ellos, los acusan de haberse moderado demasiado.[83]

Historia: A partir de la Constitución de 1961, profundamente liberal y progresista, surgen nuevos partidos políticos en Turquía, de los que algunos comenzaran a hablar abiertamente de la situación de los kurdos, como el religioso Partido de la Nueva Turquía (YTP)[84], o el comunista Partido de los Obreros de Turquía (TİP).
En estos primeros años se afirmaba que el origen del problema kurdo se hallaba en el subdesarrollo socioeconómico de la zona. Sin embargo, tras el golpe de 1971[85] y durante los años setenta, el punto de vista será siempre étnico.
Los grupos universitarios de la izquierda radical y el TİP desarrollaron durante los años setenta una retórica revolucionaria y secesionista en torno al tema kurdo, acusando al estado turco de imperialista y de negar la existencia de los kurdos[86]. A medida que avanzaban la década los choques entre izquierda y derecha se hicieron más violentos llevando a una escalada de violencia que llegó a dejar una media de 20 muertos diarios por combates políticos en 1979.
En este contexto surgió el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (*Partiya Karkaren Kurdistan* - PKK), fundado por Abdullah Öcalan y que, a finales de los años ochenta, comenzaría una sangrienta lucha armada contra el ejército turco.

---

[83] Entrevista a Onur Güner: "Los partidos kurdos se han vuelto pequeño burgueses". Noticias desde Turquía, 20 de noviembre de 2005.
[84] No confundir con la posterior escisión del DSP del mismo nombre.
[85] "Fue un intento de los militares de defender lo que percibían como un estado debilitado bajo el asalto de los izquierdistas, los islamistas y los kurdos" GÜNEY, Aylin: "The People's Democracy Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002) pág. 122
[86] Ibid. 123

Durante la Junta Militar (1980-83) se tomaron diversas disposiciones dirigidas a neutralizar el nacionalismo kurdo y la diversidad étnica, como la prohibición de usar cualquier lengua no turca en el Parlamento.
Sin embargo, durante el gobierno de ANAP, Turgut Özal (de origen kurdo) comenzó a hablar de una "realidad kurda" y pidió que se levantase la prohibición del uso de esa lengua. También Suleyman Demirel (DYP) y Erdal İ nönü (SHP), en su gobierno de coalición hablaron del "problema kurdo", pero la radicalización de los combates entre PKK y ejército impidió cualquier avance.[87]
En junio de 1990, siete diputados fueron expulsados del grupo parlamentario del SHP por haber participado en París en un congreso sobre la cuestión kurda. Los siete formaron un partido llamado el Partido del Trabajo del Pueblo (*Halkı n Emek Partisi* – HEP) que en las elecciones de 1991 volvió a concurrir dentro del SHP. Sin embargo, al tomar posesión de su escaño, lo hicieron en kurdo y luciendo los colores del PKK. Esto volvió a provocar su expulsión del SHP y que se reconstituyese el grupo parlamentario del HEP. En 1993, el Tribunal Constitucional ilegalizó el partido "por defender los derechos políticos y culturales de los kurdos en el marco de la autodeterminación" e ir, por tanto, "en contra de la indivisibilidad del estado".[88]
Los diputados del HEP fundaron entonces el Partido de la Democracia (*Demokrasi Partisi* – DEP) pero pronto comenzó a presentar divisiones internas debido a las acciones terroristas del PKK. El grupo más radical, liderado por Hatip Dicle, justificó constantemente los atentados y a causa de ello fue levantada la inmunidad parlamentaria a todo el grupo del DEP y siete diputados fueron encarcelados.
En 1994, Murat Bozlak fundó el Partido de la Democracia del Pueblo (*Halkı n Democrasi Partisi* – HADEP) con una postura moderada ya que marcó distancia del PKK desde el inicio y rehusó unirse al Parlamento Kurdo en el Exilio, con sede en Holanda. Ese año el HADEP no participó en las elecciones locales en protesta por lo que consideró una campaña de hostigamiento por parte del estado. En las elecciones locales (parciales) de 1995 sí que participó, ganando la alcaldía en la principal ciudad del sureste, Diyarbakir, y la mayoría de los votos en otras dos importantes provincias de la zona: Hakkari y Batman. Sin embargo, no consiguió imponerse al islamista RP en los suburbios de las grandes ciudades a los que habían emigrado miles de kurdos.
En el congreso del HADEP, en 1996, un grupo de enmascarados –supuestamente ligado a las corrientes más radicales del partido- arrancó una bandera turca y enarboló en su lugar una pancarta a favor del PKK, lo que provocó una violenta campaña de desprestigio en el que se acusó al partido kurdo de hacer propaganda a favor de una organización terrorista. Comenzó entonces a fraguarse un nuevo partido paralelo, el Partido del Pueblo Democrático (*Demokratik Halk Partisi* – DEHAP), en previsión de que el HADEP fuese ilegalizado.
De cara a las elecciones de 1999 la fiscalía de Ankara propuso al Tribunal Constitucional el cierre del partido por unas declaraciones del recién capturado líder del PKK, Abdullah Öcalan, en las que reconocía vínculos con el HADEP. Contra todo pronóstico, el Constitucional rechazó la petición lo que reafirmó las posturas moderadas de Bozlak.
El problema del HADEP fue no saber controlar sus corrientes internas ya que gran parte de las bases continuaban apoyando al PKK. En 2000, cuatro alcaldes fueron desposeídos de sus cargos supuestamente por financiar al PKK, en un juicio que fue

---

[87] 45.000 muertos y más de 2 millones de desplazados hasta 2000. Comunicación personal con Veysi Altay, miembro del Consejo Directivo de la Asociación por los Derechos Humanos (IHD)
[88] GÜNEY, Aylin: "The People's Democracy Party", en RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey* (Londres, 2002)

muy criticado por las autoridades europeas. Finalmente, el partido fue prohibido en 2003 por estar ligado al PKK. Como era lógico, el DEHAP sucedió a este partido.
En 2004, bajo presión de la UE, los históricos líderes kurdos Leyla Zana, Hatip Dicle, Orhan Doğan y Selim Sadak fueron excarcelados y formaron un nuevo partido: el Movimiento de la Sociedad Democrática (*Demokratik Toplum Hareketi* – DTH).

No es coincidencia que en el verano de 2005 comenzasen las conversaciones entre DEHAP y DTH para unirse y que culminasen –a pesar de las reticencias del primero- en septiembre, cuando la Unión Europea auspició una conferencia sobre "La UE, Turquía y los Kurdos", en la que lanzó un claro mensaje a los líderes kurdos: "La UE ayudará a los partidos kurdos siempre y cuando renuncien a apoyar la violencia del PKK".[89]
El nombre del nuevo partido es el Partido de la Sociedad Democrática (*Demokratik Toplum Partisi* – DTP) y está dirigido colegiadamente por Aysel Tuğluk y Ahmed Türk.
En 2006 se abrieron dos canales de TV en kurdo y uno de radio.

[89] MOURENZA, Andrés: "Reacciones sobre el 'problema kurdo' tras las declaraciones de Erdoğan". *Noticias desde Turquía*, 19 de septiembre de 2001.

IIIª PARTE:
Una breve perspectiva para las elecciones de 2007

Tras el análisis de los diferentes partidos turcos, de sus características y de su historia, intentaré trazar una breve perspectiva para las próximas elecciones de la primavera de 2007. Conviene antes que nada, recordar que, a finales de este año 2006, también se elegirá el sucesor del actual Presidente de la República, Ahmet Necdet Sezer. Este puesto es de vital importancia ya que puede ejercer su derecho de veto y supone un balance al gobierno.

Estas dobles elecciones han provocado que la pre-campaña electoral haya comenzado ya. El CHP exige un adelanto de las elecciones parlamentarias ya que es un rumor a voces que el actual primer ministro Recep Tayyip Erdoğan será candidato a la presidencia y dado que la elección del presidente la realiza el Parlamento –y AKP disfruta de una holgada mayoría- su elección se puede dar por descontado. Un partido izquierdista escindido del CHP, llamado Partido de la Socialdemocracia Popular (SHP),[90] ha lanzado una campaña de firmas para proponer que el presidente de la República sea elegido por el pueblo turco. El AKP ha rechazado cualquier cambio de fechas en las elecciones ya que así le resultan más favorables.

La victoria del AKP en las elecciones parlamentarias se puede dar por segura como lo demuestran las últimas estadísticas. En estos momentos ni los medios de comunicación contrarios a este partido lo niegan. Lo que resulta interesante es saber qué partidos entrarán en la Gran Asamblea Turca. Según una encuesta de hace un par de meses en el diario *Sabah*, el AKP y el CHP reducirían ligeramente sus votos mientras que el MHP conseguiría cerca del 13 por ciento de los votos y el DYP entraría en el parlamento con unos resultados ligeramente por encima del 10 por ciento.

Como afirma la periodista Ayla Ganioğlu, la entrada de cuatro partidos en la asamblea imposibilitaría que el AKP volviese a conseguir los dos tercios de los escaños que controla ahora, aún revalidando su 34 por ciento del voto.

Esta columnista del diario *The New Anatolian* apunta además otro interesante hecho y es la entrada en juego de un actor político que anteriormente no había tenido un papel relevante: el DTP, el "partido pro-kurdo". Empujados probablemente por el frustrante hecho de conseguir una amplia mayoría en las localidades del sudeste pero no pasar jamás del seis por ciento a nivel nacional, el DTP planea presentar a sus miembros como independientes con lo que sólo necesitarían un 15 por ciento del voto en su circunscripción para ser elegidos. Ganioğlu explica que el AKP dispone actualmente de unos 100 parlamentarios (de 363) procedentes de las provincias del este y del sudeste y que la nueva estrategia del DTP podría restarle hasta 50 escaños al partido de Erdoğan.

La campaña electoral se promete dura, puesto que el CHP de Deniz Baykal se ha propuesto utilizar con saña el "miedo al islamismo" para atraer a los votantes e incluso ha hecho un llamamiento a los votantes de la derecha secular para que le voten. Por otro lado, el SHP, quizás el partido de izquierdas más activo, ha propuesto al moribundo DSP y a otros partidos de izquierdas una gran coalición para derrotar "al gobierno de derecha". El CHP ha rechazado entrar a formar parte de ella.

---

[90] No confundir con el antiguo SHP (Partido Socialdemócrata Populista) fundido en el CHP.

Por la derecha, el ultra nacionalista MHP intenta sacar partido del descontento creciente con la insatisfactoria respuesta de la Unión Europea a la adhesión de Turquía. El resto de partidos puede recuperarse ligeramente pero no le arrebatarán demasiados votos a un AKP que ha liderado el gobierno más estable desde la época de Turgut Özal, en los años ochenta.

Todo está servido en el apasionante escenario electoral turco, con sus certezas y sus dudas. Entre las primeras, el AKP parece que revalidará su mayoría; entre las segundas, quizás vuelva el tiempo de las coaliciones a Turquía.

BIBLIOGRAFÍA

BOZARSLAN, Hamit*: Histoire de la Turquie contemporaine*. Editions La Decouverte. Paris, 2004

CHISLETT, William: *Adhesión de Turquía a la Unión Europea: ¿Una rosa o una espina?* Real Instituto Elcano, 2004

FERNÁNDEZ, Laura: *El desarrollo del islamismo político en Turquía: ¿Un modelo de democracia o un obstáculo para la adhesión a la Unión Europea?* UNISCI Discussion Papers, Octubre de 2005.

KEDOURIE, Silvia (ed.): *Seventy five years of the Turkish Republic.* Frank Cass Publishers. Londres, 2000

RUBIN, Barry y HEPER, Metin: *Political parties in Turkey.* Frank Cass & Company Ltd. Londres, 2002

VEIGA, Francisco: "Cosa que no se explican sobre Turquía". *El País*, 16 de marzo 2005.

ZARCONE, Thierry: *El Islam en la Turquía actual.* Ediciones Bellaterra. Barcelona, 2005

Medios de Comunicación

CEVIK, Ilnur: "Crisis Makers". *Turkish Daily News*, 20 de febrero de 2001.

Entrevista a Ahmet DAVUTOGLU: "Harmonising immutable values and ever-changing mechanisms". *Al-Ahram Weekly*. 11-17 de noviembre de 2004.

Entrevista a Gerard KNAUS: "Para los empresarios de la Anatolia Central crear empleo es ser un buen musulmán". *La Vanguardia*, 28 de agosto de 2006

Entrevista a Onur GÜRER: "Los partidos kurdos se han vuelto pequeño burgueses". Noticias desde Turquía, 20 de noviembre de 2005.

Noticias desde: Turquía en www.noticiasdesdeturquia.blogspot.com

Turkish Daily News: "2005: Political timeline" en http://special.turkishdailynews.com.tr/page.php?ID=38

Turkish Daily News: "Study analyzes limits of military's support for EU membership" en http://special.turkishdailynews.com.tr/page.php?ID=58

Otros

Comunicación personal con Veysi Altay, miembro del Consejo Directivo de la Asociación por los Derechos Humanos (IHD). Estambul, noviembre de 2005.